



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 1

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

14 de gener de 2025

President

Excm. Sr. JESÚS MARÍA BARRIENTOS PACHO

Magistrats

Il·lm. Sr. ANTONIO RECIO CÓRDOVA
Il·lm. Sr. JOAN PERARNAU MOYA
Il·lma. Sra. MARÍA LUCÍA JIMÉNEZ MÁRQUEZ
Il·lma. Sra. MARÍA CRISTINA FERRANDO MONTALVÁ
Il·lma. Sra. MARÍA EUGENIA ALEGRET BURGÚES
Il·lma. Sra. ZITA HERNÁNDEZ LARRAÑAGA
Il·ltre. Sr. JOAQUIM ABELLA RIBAS

Secretària de Govern, en substitució

Il·lma. Sra. M. JOSÉ PEÑACOBIA PÉREZ

Barcelona, 14 de gener de 2025

Avui, a les 10 h, s'han reunit els membres de la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que s'esmenten més amunt, i tot seguit s'exposen, s'estudien i es decideixen els diversos assumptes, que s'han resolt de la forma següent:

Es llegeixen i s'aproven les actes de les sessions que van tenir lloc el 17 i 19 de desembre de 2024.

U. El ponent, el president, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències expedient personal de la Sra. María Eugenia Canal Bedía:

"Vist l'escrit de la Sra. María Eugenia Canal Bedía, magistrada titular del Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Barcelona, de 3 de desembre de 2024, en què comunica la seva voluntat de jubilar-se anticipadament amb efecte des del dia 1 d'agost de 2025, i que justifica els extrems curriculars següents:

La Sra. María Eugenia Canal Bedía, magistrada titular del Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Barcelona, segons consta en el seu expedient personal, presta els seus serveis a Catalunya des de l'any 1987 i ha servit en l'àmbit d'aquest Tribunal Superior de Justícia els destins següents:

- Jutjat de Districte de Gavà, destí per al qual va ser nomenada per acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, de data 30 de setembre de 1987, en el qual va prendre possessió en data 23 d'octubre de 1987 i va cessar el dia 6 de juny de 1989.
- Jutjat de Districte núm. 4 de Barcelona, destí per al qual va ser nomenada per acord de la Comissió Permanent del Poder Judicial, de 19 de maig de 1989, en el qual va prendre possessió el dia 26 de juny de 1989 i va cessar en data 27 de desembre de 1989.
- Jutjat d'Instrucció núm. 25 de Barcelona, destí per al qual va ser nomenada per Reial decret 1563/89, de 21 de desembre, i que posteriorment va ser transformat en Jutjat Penal núm. 7 de la mateixa ciutat, en el qual va prendre possessió en data 3 de gener de 1990 i va cessar el dia 28 d'octubre de 1994.
- Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Barcelona, destí per al qual va ser nomenada per Reial decret 2080/1994, de 14 d'octubre, en el qual va prendre possessió en data 5 de novembre de 1994, destí en compliment del qual roman avui dia.

Per tant, en la magistrada Sra. Canal Bedía concorren els pressupòsits exigits en l'article 287.1 i 2 del Reglament 2/2011, de la carrera judicial, en relació amb el 386.2 LOPJ (en relació amb l'article 28.2b del Reial decret legislatiu 670/1987, de 30 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de classes passives de l'Estat) per acollir-se a la jubilació voluntària que insta, atès que a la data de la jubilació sol·licitada (1 d'agost de 2025) tindrà ja fets més de seixanta-cinc anys d'edat (66) i reconeguts més de trenta anys de serveis efectius, així com haver comunicat la voluntat de jubilació voluntària amb antelació de sis mesos a la data prevista per a la seva efectivitat.

En vista d'això, es proposa a la Sala de Govern informar favorablement de la petició de jubilació voluntària formulada per la Sra. María Eugenia Canal Bedía, magistrada amb destinació actualment en el Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Barcelona, proposada per al proper dia 1 d'agost de l'any 2025 i, amb motiu d'això, ressaltar l'entrega, el compromís i la professionalitat mostrats en l'acompliment jurisdiccional, i fer públic i exprés un especial agraïment per la seva contribució al servei públic de justícia”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DOS. El ponent, el president, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 256/2024:



**Tribunal Superior de Justícia
de Catalunya**

Foli núm. 3

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

14 de gener de 2025

"Des del Servei de Selecció de l'Escola Judicial, en un ofici del passat 19 de desembre de 2024 se sol·licitava a aquesta Sala de Govern l'emissió de l'informe reservat individualitzat previst en la base setena C.1 de la convocatòria aprovada en acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, de 8 de febrer de 2023, per a la provisió de places, entre juristes de reconeguda competència amb més de deu anys d'exercici professional en les matèries pròpies dels òrgans de la jurisdicció civil, de l'ordre penal o dels òrgans amb jurisdicció compartida, i en referència als aspirants que han superat el dictamen i han de ser convocats a l'entrevista d'acreditació de mèrits, en concret pel que fa als aspirants a òrgans judicials sense especificació d'ordre jurisdiccional:

(...) Reservat

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial, amb el caràcter reservat i amb l'observança de les formalitats requerides, en un sobre dirigit a l'atenció del president del Tribunal Qualificador de les proves d'accés a què serveix aquest informe".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRES. El ponent, el president, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 228/2023:

"En acord de Sala de Govern del passat 17 de desembre vam disposar donar la publicitat a la convocatòria de dues comissions de servei amb rellevament de funcions, per un temps de sis mesos, per a la Sala Contenciosa Administrativa del TSJC, dirigida a membres de la carrera judicial amb la categoria de magistrats amb coneixement en matèria contenciosa administrativa, amb indicació que serien considerats mèrits preferents l'acreditació de l'especialitat en la jurisdicció contenciosa administrativa i, sense aquesta acreditació, el d'haver romàs en la jurisdicció vuit dels dotze anys immediatament anteriors a aquesta convocatòria, en els termes que preveu l'article 330.2 de la LOPJ.

Aquesta convocatòria i l'oferta de la comissió portava causa de la comunicació realitzada en data 10 de desembre anterior per part del president de la Sala Contenciosa Administrativa d'aquest Tribunal Superior de Justícia, en què donava compte de la situació en què quedarà la Sala després del cessament del magistrat Sr. Juan Antonio Toscano Ortega (titular del Jutjat Contenciós Administratiu núm.

8 de Barcelona) i de la magistrada Sra. Laura Mestres Estruch (titular del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 10 de Barcelona), fins llavors comissionats ambdós (amb rellevament de funcions) a la Sala Contenciosa Administrativa del TSJC, en vacants econòmiques generades com a conseqüència de la falta de cobertura de les places corresponents d'especialistes de la jurisdicció contenciosa administrativa, en haver obtingut plaça ambdós en la Sala esmentada en resoldre's el concurs ordinari núm. 3/2024, publicat ja al BOE del passat dia 9 de gener, amb el cessament consegüent en l'acompliment de les comissions que prestaven i amb incorporació a la titularitat de la Sala i Secció que els sigui assignada. S'advertia en l'acord del president de la Sala Contenciosa Administrativa que persisteixen les vacants econòmiques de les places d'especialistes de la jurisdicció en compliment de les quals es trobaven els comissionats.

Un cop feta la publicitat reclamada, en el termini conferit per instar la comissió de servei indicada es van rebre tres instàncies, de les quals han de preferir-se per a l'acompliment de les comissions de servei anunciades la magistrada Sra. Montserrat Raga Marimon (escalafó núm. 3.396 de magistrats), titular del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 5 de Barcelona, i el Sr. Marcos Amor Bayona (escalafó núm. 381 de jutges), titular del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 4 de Santa Coloma de Farners (Girona). La candidata magistrada, la Sra. Raga Marimon, compleix la preferència d'haver-se mantingut en l'acompliment de funcions jurisdiccionals en òrgans de la jurisdicció contenciosa administrativa durant més de vuit anys dels últims dotze, i el candidat jutge, el Sr. Amor Bayona, encara que té pitjor lloc en l'escalafó que altres dels sol·licitants, es troba ja actualment en l'acompliment d'una comissió de servei amb rellevament de funcions a la mateixa Sala, incompatible per tant amb la qual ara insta novament.

Així, de conformitat amb el que disposa el precepte orgànic ressenyat i de conformitat amb les facultats d'aquesta Comissió, s'acorda proposar al Consell General del Poder Judicial la Sra. Montserrat Raga Marimon, titular del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 5 de Barcelona i el Sr. Marcos Amor Bayona, jutge titular del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 4 de Santa Coloma de Farners (Girona), per desenvolupar cadascun d'ells una de les dues comissions de servei amb rellevament de funcions, per un temps de sis mesos, a la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en cobertura d'ambdues vacants generades amb motiu del cessament dels comissionats que es trobaven en cobertura de vacants dels magistrats especialistes la Sra. Ángeles Braña López i el Sr. Hugo Manuel Ortega Martín".

Notifiqueu aquest acord al president de la Sala Contenciosa Administrativa d'aquest Tribunal Superior de Justícia, als magistrats proposats i al magistrat la petició del qual no ha resultat acollida.

Eleveu-ho al Consell General del Poder Judicial per a aquests efectes procedents".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.



**Tribunal Superior de Justícia
de Catalunya**

Foli núm. 5

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

14 de gener de 2025

QUATRE. El ponent, el president, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 90/21:

"La Sala de Govern d'aquest Tribunal Superior de Justícia, en la sessió de data 17 de desembre passat, va fer publicitat d'una comissió de servei amb rellevament de funcions segons els criteris establerts en l'article 216 bis 3 de la LOPJ per a la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en cobertura d'una vacant d'especialista que persisteix en la Sala Social, i sense expectativa de cobertura a mig termini, de manera que el comissionat o la comissionada ha d'assumir "les ponències que corresponguin per torn en torn ordinari a un titular de la Sala Social del TSJ de Catalunya ". Aquesta comissió de servei estava dirigida a membres de la carrera judicial en servei actiu i es van establir com a criteris de preferència, en cas de coincidir diversos peticionaris, els següents: a) Pertinença del jutge o magistrat sol·licitant al mateix ordre jurisdiccional en què estigui integrat el jutjat o el tribunal a reforçar; b) El lloc i la distància del destí del peticionari; c) La situació de l'òrgan de què és titular; d) El coneixement de la llengua pròpia de la comunitat autònoma en què tingui lloc la comissió; i f) Experiència en l'acompliment en òrgans col·legiats del mateix ordre jurisdiccional.

Finalitzat el termini de la publicitat conferida a la comissió de servei convocada segons les previsions que contenen els articles 202 i 350 LOPJ i 177 del Reglament 2/2011, de la carrera judicial, s'han rebut un total de sis (6) instàncies d'altres magistrats i jutges interessats en l'acompliment de la comissió anunciada. D'entre ells ha de ser favorit com a més idoni per al seu acompliment el magistrat Sr. Miguel Ángel Purcalla Bonilla, titular del Jutjat Social núm. 1 de Terrassa (Barcelona), que a més de tenir millor lloc en l'escalafó de magistrats que els altres peticionaris (número 3.477), llevat de qui acredita el nombre d'escalafó 3.175, atès que aquest últim no al·lega ni acredita experiència prèvia d'acompliment en cap òrgan col·legiat de la jurisdicció social, que sí acredita el Sr. Purcalla Bonilla, que acredita haver desenvolupat tasca jurisdiccional prèvia formant part de tribunals de la mateixa Sala Social durant diversos períodes que sumen en conjunt els quatre (4) anys. Ambdós tenen reconegut el mèrit de coneixement del català, són ambdós també titulars d'òrgans unipersonals radicats en partits judicials propers a la seu judicial de l'òrgan a reforçar, i presenten una trajectòria i dedicació pedagògica anàloga; per tant, de conformitat amb les facultats d'aquesta Comissió, s'acorda proposar al Consell General del Poder Judicial el Sr. Miguel Ángel Purcalla Bonilla, titular del Jutjat Social núm. 1 de Terrassa (Barcelona), per desenvolupar una comissió de servei amb rellevament de funcions per cobrir una

vacant d'especialista a la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que consisteix en assumir les ponències que corresponguin per torn en torn ordinari a un titular d'aquesta Sala Social i contribuir a rebaixar la litispendència d'assumpes en tràmit i contenir els temps de la resposta judicial.

Eleveu al Consell General del Poder Judicial un testimoniatge d'aquest acord, així com de tota la documentació que consta en aquest expedient, inclòs l'acord que dona publicitat a la comissió de servei i una còpia de les instàncies rebudes.

Comuniqueu aquest acord al president de la Sala Social del TSJ de Catalunya i a tots els peticionaris”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

CINC. El ponent, el president, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 4/2024:

“Vista la comunicació de l'Audiència Provincial de Barcelona en què s'adjunten els acords corresponents a les crides de magistrats suplents per a l'acompliment de les seves funcions en les diferents seccions d'aquesta Audiència Provincial durant els mesos de novembre i desembre de 2024, la Sala de Govern acorda ratificar les crides efectuades en els mateixos termes.

Comuniqueu aquest acord a la presidència de l'Audiència Provincial de Barcelona”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat, amb l'absència del president de l'Audiència Provincial de Barcelona.

SIS. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 269/24:

“1. La Sala de Govern, en la sessió que va tenir lloc el passat 17 de desembre de 2024 i de conformitat amb el que estableix l'article 216 bis i següents de la LOPJ, va acordar donar la publicitat adequada a una comissió de servei sense rellevament de funcions per a la Secció 5a de l'Audiència Provincial de Barcelona.

2. Examinats els expedients i circumstàncies dels peticionaris, es valora com a mèrits especialment significatius per efectuar la proposta del Sr. Pablo Huerta Climent: (i) la pertinença del magistrat a l'ordre jurisdiccional penal destinat en el mateix òrgan a reforçar -article 199 LOPJ- (ii) l'experiència en un òrgan col·legiat, (iii) el coneixement de la llengua pròpia de Catalunya i (iv) l'ordre en l'escalafó de la carrera judicial.

3. En consideració a tot el que s'exposa, la Sala de Govern acorda proposar el Sr. Pablo Huerta Climent, magistrat de l'Audiència Provincial de Barcelona



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 7

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

14 de gener de 2025

-ordre penal-, per servir la comissió de servei sense rellevament de funcions, des del 3 de febrer al 30 d'abril de 2025, a la Secció 5a de l'Audiència Provincial de Barcelona.

Eleveu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial, amb una còpia de les instàncies rebudes, i comuniquen-lo també al president de l'Audiència Provincial de Barcelona, al president de la Secció 5a de l'Audiència Provincial de Barcelona i als peticionaris”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SET. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 268/24. En vista d'això, la Sala de Govern acorda diferir el coneixement d'aquest assumpte de l'ordre del dia a una propera sessió.

VUIT. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 125/24:

“1. Després de la reunió de presidents de les seccions civils de l'Audiència Provincial de Barcelona que va tenir lloc en data 22 de novembre de 2024, la Presidència de l'Audiència Provincial de Barcelona ha elevat a aquesta Sala de Govern una proposta de Pla d'actuació a les vuit (8) seccions civils generals (1a, 4a, 11a, 13a, 14a, 16a, 17a i 19a) que, després d'analitzar l'evolució de l'òrgan en els anys 2021 a 2024, ofereix la justificació següent per reiterar la necessitat urgent d'adoptar mesures de reforç ja sol·licitades en anys anteriors:

“21. La Comissió Permanent de Sala de Govern del TSJ de Catalunya, en la reunió que va tenir lloc en data 27 de febrer de 2024, a proposta de la Presidència de l'Audiència Provincial de Barcelona va elevar novament al CGPJ una mesura de suport i va concretar en aquesta ocasió la proposta de vuit (8) comissions de servei amb rellevament de funcions per reforçar les seccions civils generals de l'Audiència (una per secció en la 1a, 4a, 11a, 13a, 14a 16a, 17a i 19a).

22. Justificava aquesta proposta en consideració al fet que el nombre total de magistrats d'aquestes vuit (8) seccions civils generals és de 40 (la planta actual de cada secció és de 5 magistrats/ades), i l'entrada anual d'assumptes l'any 2023

-sense tenir en compte la "matèria especialitzada"- va ser d'11.400 recursos, fet que suposa que, per donar resposta a aquests recursos de conformitat amb la càrrega de treball assignada a l'Ordre JUS/1415/2018 -200 assumptes magistrat/any-, la plantilla d'aquestes seccions hauria de ser de 57 magistrats i, per tant, incrementar-se en 17 magistrats.

23. Aquesta mesura de reforç tampoc no va ser autoritzada pel Ministeri de Justícia per raons de disponibilitat pressupostària, malgrat que la seva necessitat objectiva havia estat posada de manifest pel Servei d'Inspecció del CGPJ a través de l'informe tècnic favorable corresponent.

24. La previsió d'entrada d'assumpes a les seccions civils generals per a l'any 2024 –prenent en consideració l'entrada de recursos en data 11/11/2024- pot estimar-se en un total de 15.000 recursos, sense tenir en compte la matèria especialitzada (aquesta matèria es refereix als recursos d'apel·lació procedents del Jutjat de 1era Instància núm. 50 de Barcelona, en assumptes relatius a condicions generals de la contractació incloses en contractes de finançament amb garanties reals immobiliàries el prestatari de les quals sigui una persona física).

25. Aquesta excessiva entrada de recursos –que va en augment cada any- ha portat a una situació en què la litispendència que presenten les seccions civils generals a data 30 de setembre de 2024 ascendeixen a un total 17.546 assumptes, descomptant els assumptes de "matèria especialitzada" atribuïts a la secció transversal, una mitjana de 2.293 assumptes per Secció: recordem que la capacitat de resposta de cada Secció és de 1.000 assumptes a l'any, de manera que en aquesta data el temps mitjà de resposta dels recursos ja supera els dos anys.

26. Atès que els magistrats titulars de les seccions civils de l'Audiència estan assumint una càrrega de treball superior a la prevista a l'Ordre JUS/1415/2018 esmentada en la mesura en què resolen més de 200 assumptes a l'any, l'increment del nivell resolutiu passa per augmentar el nombre d'efectius mitjançant la incorporació a les seccions d'un magistrat més (un total de 6) mitjançant l'aprovació de 8 comissions de servei amb rellevament de funcions.

27. Amb aquesta mesura de suport podríem incrementar la resposta en, almenys, 1.600 assumptes a l'any en matèria general (200 per Secció), mantenint en qualsevol cas les mesures actuals de suport que tendeixen a resoldre els recursos en la "matèria especialitzada" que continuen sent elevats a l'Audiència amb una mitjana de 400 assumptes mensuals.

28. Aquesta mesura de reforç hauria de tenir una durada inicial de 6 mesos, per bé que hauria de prorrogar-se per períodes iguals de temps mentre no es creï la sisena plaça de magistrat/ada a les vuit (8) seccions civils generals que ha estat reiteradament sol·licitada per la Sala de Govern del TSJ Catalunya i que resulta clarament justificada atès que, com abans apuntàvem, el volum d'entrada actual justificaria un increment de planta en 17 magistrats: cal esperar que un increment



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 9

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

14 de gener de 2025

de planta de 8 magistrats resulti suficient en la confiança que l'entrada de recursos es moderi en els propers anys després de la posada en marxa de les mesures d'eficiència processal que tendeixen, precisament, a reduir l'excessiva litigiositat que actualment pateix la jurisdicció civil."

2. Per tant, la proposta de Pla d'actuació a les vuit (8) seccions civils generals consisteix novament en:

"38. Proposar al CGPJ vuit (8) comissions de servei amb rellevament de funcions per reforçar les seccions civils generals de l'Audiència (una per secció en la 1a, 4a, 11a, 13a, 14a 16a, 17a i 19a), cosa que permetrà incrementar el seu nivell resolutiu en un total de 1.600 assumptes/any (200 recursos per secció). Les comissions de servei haurien de tenir una durada de sis mesos prorrogables."

3. Aquesta Sala de Govern considera necessari reduir l'excessiva litispendència de les seccions civils de l'AP de Barcelona i això només és possible amb el Pla d'actuació que ara es torna a proposar davant l'entrada excessiva de recursos en aquestes seccions que s'ha prolongat durant els últims anys, com s'explica amb detall en la proposta del president de l'Audiència.

4. Amb caràcter previ a oferir les vuit (8) comissions de servei amb rellevament de funcions als membres de la carrera judicial i atès que el Ministeri de Justícia ha denegat fins a tres ocasions mesures de reforç similars a aquest òrgan adduint raons pressupostàries, malgrat que comptaven amb l'informe favorable del Servei d'Inspecció del CGPJ, considerem adequat sol·licitar al CGPJ l'aprovació prèvia de les comissions de servei que comptin amb l'autorització econòmica preceptiva del Ministeri de Justícia.

Oferir ara les comissions als membres de la carrera judicial sense comptar amb la seguretat que podran aprovar-se suposaria generar entre els comissionats proposats unes expectatives que es veurien novament defraudades.

5. D'altra banda, després de l'entrada en vigor del Reial decret llei 6/2023, la tramitació dels recursos d'apel·lació correspon a l'Audiència amb l'increment rellevant de càrrega de treball que això suposa per a l'oficina, per la qual cosa necessita un increment de la plantilla de funcionaris de les seccions civils que consisteix en, almenys, un (1) gestor i un (1) tramitador.

6. En consideració al que s'exposa, aquesta Sala de Govern acorda:

1r Donar-se per assabentada de l'acord adoptat en la reunió de presidents de les seccions civils de l'Audiència Provincial de Barcelona que va tenir lloc en data 22 de novembre de 2024.

2n Sol·licitar al CGPJ l'aprovació prèvia de vuit (8) comissions de servei amb rellevament de funcions per reforçar les seccions civils generals de l'Audiència (una per Secció en la 1a, 4a, 11a, 13a, 14a 16a, 17a i 19a), que comptin amb l'autorització econòmica preceptiva del Ministeri de Justícia.

2n Traslladar aquest acord al secretari de Govern perquè, en l'àmbit de les seves competències, adopti les mesures pertinents per tal de reforçar les oficines de les seccions civils de l'AP de Barcelona amb, almenys, un (i) gestor i un (i) tramitador mentre no es creïn aquestes places.

Eleveu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial, acompanyat de l'acord del president de l'AP de Barcelona sobre mesures organitzatives per a la reducció de la litispendència en les seccions civils, i comuniquen-lo als presidents de les seccions civils de l'Audiència Provincial de Barcelona”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

NOU. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 236/24. En vista d'això, la Sala de Govern acorda diferir el coneixement d'aquest assumpte de l'ordre del dia a una propera sessió del seu Ple, per a la proposta del membre de la carrera judicial en la Comissió Nacional per a una intervenció coordinada contra les violències masclistes (Decret 125/2024, de 16 de juliol, Generalitat de Catalunya).

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DEU. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 249/24:

“1. Per acord núm. 12 d'aquesta Sala de Govern de data 29-10-2024 es va disposar reforçar les seccions penals de l'Audiència Provincial de Tarragona mitjançant “3 comissions de servei sense rellevament de funcions per fer judicis dues tardes per setmana, de 16 a 20 hores. Aquesta mesura queda condicionada a la prèvia obtenció de l'autorització per part del Departament de Justícia i Qualitat Democràtica dels mitjans personals i materials per poder implementar la mesura de reforç”. El Departament de Justícia i Qualitat Democràtica ha comunicat que autoritza els mitjans personals i materials per poder implementar la mesura de reforç.



2. Es va fer publicitat d'aquestes comissions de servei, segons els criteris establerts a l'article 216 bis 3 de la LOPJ. Per a l'elecció es va fixar que la Sala de Govern proposaria amb preferència aquell o aquella que consideri més idonis, amb la valoració de les circumstàncies següents:

- a) Pertinença del jutge o magistrat sol·licitant al mateix ordre jurisdiccional en què estigui integrat el jutjat o tribunal a reforçar, amb preferència de què desenvolupin les seves funcions en un òrgan col·legiat anàleg.
- b) El lloc i la distància del destí del peticionari.
- c) La situació de l'òrgan de què és titular el peticionari.
- d) El coneixement acreditat de la llengua i del dret substantiu propis de la comunitat autònoma en què tingui lloc la comissió.

La valoració dels criteris anteriors s'ha de fer de manera conjunta, sense que l'ordre seguit per a la seva exposició determini prioritats d'uns sobre uns altres.

Quan la valoració conjunta de les circumstàncies anteriors no determini diferències rellevants entre els diferents peticionaris, es poden valorar altres circumstàncies com l'antiguitat professional, l'acompliment en òrgans de naturalesa idèntica o similar a què és objecte de la mesura, així com formació específica en les matèries pròpies de l'òrgan o que resultin més rellevants per a la situació de l'òrgan, publicacions i altres mèrits professionals que tinguin relació amb les matèries i assumptes de què conegui el jutge magistrat de suport. També poden ser objecte de consideració circumstàncies relatives a la conciliació de la vida familiar.

La valoració d'aquests criteris s'ha de fer igualment de manera conjunta, sense que l'ordre seguit per a la seva exposició determini prioritats d'uns sobre uns altres.

3. Finalitzat el termini de la publicitat conferida a la comissió de servei convocada segons les previsions que contenen els articles 202 i 350 LOPJ i 177 del Reglament 2/2011 de la carrera judicial, després d'haver-se rebut set instàncies d'altres magistrats i jutges interessats en l'acompliment de la comissió anunciada, d'entre ells han de ser favorits com a més idonis: Sr. Francisco José Revuelta Muñoz, president de la Secció 4a (penal) de l'Audiència Provincial de Tarragona; Sra. Susana Calvo González, presidenta de la Secció 2a (penal) de l'Audiència Provincial de Tarragona i Sra. Cristina Poch Jiménez, magistrada jutgessa del Jutjat de Violència sobre la Dona de Tarragona. Concorren en ells la pertinença al mateix ordre jurisdiccional en què està integrat el tribunal a reforçar i els dos primers

serveixen en el mateix òrgan judicial; el lloc dels seus destins; el millor escalafó i acrediten també tenir reconegut el coneixement de l'idioma català i del dret civil de Catalunya.

4. Per tant, de conformitat amb les facultats d'aquesta Comissió, s'acorda proposar al Consell General del Poder Judicial el Sr. Francisco José Revuelta Muñoz; la Sra. Susana Calvo González i la Sra. Cristina Poch Jiménez per desenvolupar les 3 comissions de servei sense rellevament de funcions per fer judicis dues tardes per setmana, de 16 a 20 hores, per reforçar les seccions penals de l'Audiència Provincial de Tarragona, per un període de 6 mesos prorrogables.

Eleveu al Consell General del Poder Judicial un testimoniatge d'aquest acord, així com de tota la documentació que consta en aquest expedient, inclòs l'acord que dona publicitat a la comissió de servei i una còpia de les instàncies rebudes.

Comuniqueu aquest acord al president de l'Audiència Provincial de Tarragona, a més dels magistrats proposats i tots els peticionaris”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

ONZE. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 135/24 i d'altres:

“1. La junta de jutges del partit judicial de Tarragona, que va tenir lloc en data 3 de desembre de 2024, va acordar una exempció parcial de repartiment a favor de la degana, la Sra. Milagros Nieto Nieto, titular del Jutjat d'Instrucció núm. 6 de Tarragona, i mentre desenvolupi el càrrec de degana, que consistia en una reducció del: 1) 5 % de les classes 50101 (atestats i denúncies amb autor conegut) i 50102 (atestats i denúncies sense autor conegut); 2) 5 % de la classe 502 (querelles); 3) 5 % de les classes 51301 i 51302 (auxili judicial).

2. El Servei d'Implementació i Seguiment de Programes Infomàtics (SISPI) del Departament de Justícia i Qualitat Democràtica de la Generalitat informa que, com que el repartiment de les classes 50101 (atestats i denúncies amb autor conegut) i 50102 (atestats i denúncies sense autor conegut) està configurat per la data dels fets, l'exempció en aquestes classes només afecta els assumptes que no tinguin data determinada dels fets.

3. Tenint en compte el que s'ha exposat, aquesta Sala de Govern acorda, de conformitat amb l'article 166.3 LOPJ i article 89 del Reglament 1/2000, aprovar l'acord de la junta de jutges del partit judicial de Tarragona, que va tenir lloc en data 3 de desembre de 2024, d'exempció parcial de repartiment a favor de la degana, Sra. Milagros Nieto Nieto, titular del Jutjat d'Instrucció núm. 6 de Tarragona, i mentre desenvolupi el càrrec de degana, que consisteix en una reducció del: 1) 5 % de les classes 50101 (atestats i denúncies amb autor conegut) i 50102 (atestats i denúncies sense autor conegut), reducció que només afecta els



**Tribunal Superior de Justícia
de Catalunya**

Foli núm. 13

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

14 de gener de 2025

assumpes que no tinguin data determinada dels fets; 2) 5 % de la classe 502 (querelles); 3) 5 % de les classes 51301 i 51302 (auxili judicial).

Eleveu al Consell General del Poder Judicial un testimoniatge d'aquest acord, així com de tota la documentació que consta en aquest expedient.

Doneu a aquest acord la publicitat suficient i publiqueu-lo al portal de transparència del web del TSJ de Catalunya. Poseu-lo en coneixement de la Fiscalia provincial de Barcelona, del secretari coordinador provincial de Tarragona, del Deganat de Tarragona, del Col·legi d'Advocats i del Col·legi de Procuradors de la mateixa localitat, així com del Departament de Justícia i Qualitat Democràtica a través del Servei d'Implantació i Seguiment de Programes Informàtics (SISPI).

Deixeu un testimoniatge d'aquest acord a la TS núm. 11/24 i TS núm. 25/24".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DOTZE. La ponent, Sra. María Lucía Jiménez Márquez, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 38/25:

1. "Situació de l'òrgan objecte de la mesura de suport judicial"

La magistrada presidenta de la Secció Tercera de l'Audiència Provincial de Girona ha tramès una comunicació a aquesta Sala de Govern en què informa que des del dia 3 d'octubre de 2024 es troba en situació de baixa mèdica de llarga durada xx, que s'ha anat cobrint fins al moment a través de substitucions internes. A banda d'aquesta circumstància, resulta que xx, la qual es preveu també de llarga durada, aproximadament uns quatre mesos, baixa que podria ser coberta per l'únic magistrat suplent disponible avui dia dels dos amb què compta l'Audiència Provincial de Girona. Avui dia no resulta possible cobrir aquestes baixes a través de substitucions voluntàries per incompatibilitat d'agendes dels membres de la carrera judicial inclosos a la llista d'aquest tipus de substitucions.

Per tot això, se sol·licita la convocatòria d'una comissió de servei amb rellevament de funcions per cobrir la baixa per malaltia de llarga durada de xx per un temps de sis mesos, prorrogables si és el cas.

El president en funcions de l'Audiència Provincial de Girona informa favorablement d'aquesta petició en els mateixos termes.

2. Mesura de suport que s'ofereix. Pla d'actuació.

Vista la situació que presenta la Secció Tercera de l'Audiència Provincial de Girona i la sol·licitud efectuada per la magistrada presidenta amb l'informe favorable del president en funcions d'aquesta Audiència Provincial, aquesta Sala de Govern considera procedent donar publicitat a una comissió de servei amb rellevament de funcions per tal de cobrir xx, la qual queda sotmesa a la seva aprovació pel Consell General del Poder Judicial i a l'autorització econòmica corresponent per part del Ministeri de Justícia.

3. Bases de la convocatòria

Amb la finalitat de proposar al Consell General del Poder Judicial, de conformitat amb el que disposen els articles 216 bis i següents de la Llei orgànica del poder judicial, la mesura de suport judicial indicada, s'acorda oferir una comissió de serveis amb rellevament de funcions per a la Secció Tercera de l'Audiència Provincial de Girona, de conformitat amb les bases següents:

Primera. Definició de la mesura de suport judicial que s'ofereix

Una comissió de servei, amb rellevament de funcions, per a la Secció Tercera de l'Audiència Provincial de Girona.

Segona. Pla d'actuació

El comissionat o comissionada ha d'assumir la resolució d'assumptes de la Secció en el mateix nombre de repartiment que la resta dels titulars.

Tercera. Durada de la mesura

La durada inicial de la mesura és de 6 mesos, o el temps que es mantingui la situació de baixa de xx. Transcorregut aquest període i si persisteix la situació, pot acordar-se la pròrroga per iguals períodes de temps fins al límit temporal de 2 anys, data a partir de la qual, de continuar la necessitat del suport o reforç, ha de fer-se l'oferta pública de la mesura.

Quarta. Criteris preferencials d'idoneïtat

1. En cas que existeixin diversos peticionaris correspon a la Sala de Govern proposar amb preferència aquell o aquells que consideri més idonis, amb la valoració de les circumstàncies següents:

a) Pertinença del jutge o magistrat sol·licitant al mateix ordre jurisdiccional en què estigui integrat el jutjat o tribunal que cal reforçar.



- b) El lloc i distància del destí del peticionari.
- c) La situació de l'òrgan de què és titular.
- d) El coneixement del dret o de la llengua i el dret substantiu propis de la comunitat autònoma en què tingui lloc la comissió.

La valoració dels criteris anteriors s'ha de fer de manera conjunta, sense que l'ordre seguit per a la seva exposició determini prioritats d'uns sobre uns altres.

2. Quan la valoració conjunta de les circumstàncies anteriors no determini diferències rellevants entre els diferents peticionaris, es poden valorar altres circumstàncies com l'antiguitat professional, l'acompliment en òrgans de naturalesa idèntica o similar a què és objecte de la mesura, així com formació específica en les matèries pròpies de l'òrgan o que resultin més rellevants per a la seva situació, publicacions i altres mèrits professionals que tinguin relació amb les matèries i assumptes de què conegui el jutge magistrat de suport. També poden ser objecte de consideració circumstàncies relatives a la conciliació de la vida familiar.

La valoració d'aquests criteris s'ha de fer igualment de manera conjunta, sense que l'ordre seguit per a la seva exposició determini prioritats d'uns sobre uns altres.

Cinquena. Formalització de sol·licituds: forma, lloc i termini

Els jutges i magistrats interessats han d'enviar la sol·licitud corresponent mitjançant el formulari aprovat per la Comissió Permanent del CGPJ en acord de 17/03/2022, disponible al web del Poder Judicial a *Serveis/Formularis/Formulari de comunicació de tràmits de gestió governativa*.

Per facilitar-ne l'enviament s'adjunta a la convocatòria el Manual d'ús del formulari.

El termini per a la presentació de sol·licituds és de cinc dies hàbils, a computar de conformitat amb el que disposa l'article 30 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques

Sisena. Publicitat de la convocatòria

De conformitat amb el que estableix l'article 216 bis 3.1 de la Llei orgànica del poder judicial i en compliment de l'acord núm. 69.2 de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, de data 13 de novembre de 2007, doneu publicitat a aquesta oferta i trameteu-ne una còpia al Consell General del Poder Judicial per inserir-la a la pàgina web de l'extranet de jutges i magistrats, de la forma prevista a l'acord núm. 30 de la Comissió Permanent, de 29 de novembre de 2007.

Comuniqueu aquest acord al president en funcions de l'Audiència Provincial de Girona i a la presidenta de la Secció Tercera de l'Audiència Provincial de Girona”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRETZE. La ponent, Sra. María Lucía Jiménez Márquez, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 163/19:

“Per acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, de 15 de febrer de 2024, es va disposar una mesura per cobrir la vacant existent a la Secció Primera de l'Audiència Provincial de Girona, que consisteix en la renovació de la comissió de servei amb rellevament de funcions a favor de la Sra. Rebeca González Morajudo, titular del Jutjat de Primera Instància núm. 5 de Mataró. La durada de la mesura es va establir per un termini inicial de sis mesos, i avui dia aquesta es troba renovada fins al 3 de març de 2025.

Atès que properament expira aquest termini, el president en funcions de la Secció sol·licita a la Sala de Govern la pròrroga de la comissió de servei i informa que la magistrada Sra. González la desenvolupa amb total normalitat i de forma satisfactòria. Ha participat en el repartiment de ponències d'acord amb els criteris establerts per a cadascun dels magistrats que la componen, sense presentar cap retard, amb un rendiment òptim i una disponibilitat total amb el compromís de treball adquirit, després d'haver acreditat una productivitat total de 221 resolucions durant el període comprès entre el 16 de maig de 2024 i el 30 de novembre de 2024, concretament 169 sentències (152 en matèria civil i 17 en matèria mercantil) i 52 interlocutòries, segons certifica la lletrada de la Secció.

Malgrat aquest resultat tan satisfactori, s'informa la Sala de Govern que la Secció continua presentant una important càrrega de treball acumulat pel que fa a la Secció Segona com a conseqüència del coneixement en exclusiva dels recursos d'apel·lació contra sentències del Jutjat de Primera Instància núm. 3 de Girona, que coneixia de les impugnacions de les condicions generals de la contractació en préstecs i crèdits amb garantia hipotecària, amb uns nombres d'entrada que sobrepassen els mòduls fixats pel CGPJ, amb un total de 1.690 d'assumpes registrats a data 10 de desembre de 2024, càrrega que resulta inassumible pels tres magistrats titulars de la Secció. Cal tenir en compte també que es manté la



vacant de la Presidència des del trasllat, el febrer de 2021, de l'anterior president de l'Audiència i president de la Secció, a l'espera d'un nou nomenament, raons per les quals es considera totalment imprescindible prorrogar la comissió de servei a favor de la magistrada Sra. González per tal d'evitar el col·lapse de la Secció. Aquesta magistrada ha dirigit una comunicació a aquesta Sala en què manifesta el seu desig de seguir desenvolupant-la.

En vista de tot això, la Sala de Govern acorda proposar al Consell General del Poder Judicial la pròrroga de la comissió de servei que desenvolupa la magistrada Sra. Rebeca González Morajudo, titular del Jutjat de Primera Instància núm. 5 de Mataró, per sis mesos més, a partir del 3 de març de 2025.

Notifiquen aquest acord al president en funcions de l'Audiència Provincial de Girona, al president en funcions de la Secció Primera d'aquesta Audiència i a la magistrada comissionada”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

CATORZE. La ponent, Sra. María Cristina Ferrando Montalvá, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 123/24 i d'altres:

“1. Donar-se per assabentada del punt 1.

2. Proposar al CGPJ com a delegat de la magistrada degana de Barcelona per als jutjats mercantils el magistrat titular del Jutjat Mercantil núm. 5, el Sr. Florencio Molina López. Eleveu aquest acord al CGPJ.

3. Aprovar la nova redacció de les normes de repartiment amb la correcció d'errors aprovats per la Junta i aprovar com a noves normes de repartiment les següents:

i) Norma 4.3 *ab initio*; “Les demandes d'acció social de responsabilitat d'administradors socials (articles 238 a 239 de la LSC) constitueixen un antecedent de les demandes posteriors interposades contra l'administrador social de la mateixa societat, encara que l'acció social de responsabilitat tingui per objecte diferents actes o omissions.”

ii) Norma 4.8: "Els plans de reestructuració han de crear antecedents a l'efecte d'una acció d'impugnació d'acords socials i/o d'una acció de responsabilitat dels administradors socials (articles 238 a 240 de la LSC), ja siguin d'una sola empresa, de tot el grup empresarial o d'una empresa d'aquest grup que hagi estat objecte del pla de reestructuració."

4. Donar-se per assabentada del punt quart pel que fa a la creació d'un grup de treball de magistrats i LAJ per a l'estudi i aplicació de la LO 1/25 en l'àmbit dels jutjats mercantils de Barcelona.

5. Aprovar l'activació del Protocol d'Actuació Ràpida i Servei de Guàrdia per al Mobile World Congress 2025, així com l'informe de resultats dels 10 anys d'aplicació d'aquest Protocol. Feu difusió d'aquest protocol i l'informe de resultats a través de l'Oficina de Premsa i comunicació del TSJC.

6. La Junta sol·licita que es reiteri la petició d'activació del Pla de reforç transversal en matèria concursal.

-Amb l'entrada en vigor de la Llei orgànica 7/2022, de 27 de juliol, de modificació de la Llei orgànica 6/1985, d'1 de juliol, del Poder Judicial, en matèria de jutjats mercantils, es va modificar la competència per conèixer dels concursos de persona física i es va atribuir aquesta competència als jutjats mercantils. Aquesta modificació legislativa ha suposat que la càrrega de treball dels jutjats mercantils s'incrementi considerablement. Gran part d'aquest volum deriva de l'assumpció dels concursos de persones físiques no comerciants, particularment per les mesures d'exoneració dels deutes que hi van associades i que ha determinat un gran increment en el nombre de sol·licituds. Consten repartits el 2023 a Barcelona un total de 9.590 concursos, cosa que va suposar un augment del 53% pel que fa a l'any anterior. D'aquests processos, aproximadament el 90% són concursos de persona física i el 10% restant de persona jurídica.

La gestió d'un nombre tan ingent de procediments es fa per a tots i cadascun dels jutjats mercantils de Barcelona, a què es reparteixen sense cap tipus d'especialització. Això ha donat lloc a diversos criteris interpretatius entre els diferents jutjats en qüestions molt substancials, disparitat que en molts casos no pot ser unificada per l'Audiència Provincial davant la restricció de l'accés al recurs d'apel·lació que imposa la Llei concursal; per tant, s'ha detectat que s'està produint una anomalia important en la forma en què es presta el servei públic de la justícia en una qüestió tan essencial com és l'exoneració del passiu insatisfet.

-La Junta de Jutges Mercantils de Barcelona ha elaborat una proposta relativa a un pla de gestió dels concursos de persona física que permeti confeccionar uns equips de treball especialitzats (oficina judicial i magistrats) que possibilitin adoptar unes pautes de treball homogènies i estandarditzades que contribueixin a una major agilitat en la tramitació d'aquests procediments i que permeti que els jutjats mercantils puguin atendre els altres assumptes propis de les seves competències.



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 19

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

14 de gener de 2025

-La proposta que es planteja constitueix una solució transitòria, mentre s'està en espera de la creació d'un nou jutjat mercantil a Barcelona que pugui especialitzar-se en aquesta matèria. Aquesta proposta pot permetre una gestió molt més eficaç de la matèria concursal de persones físiques que avui dia està afectant el funcionament normal dels jutjats mercantils amb gran repercussió a les oficines judicials. Es tracta d'una matèria en què la gestió ocupa un paper preponderant a la resolució judicial en sentit estricte i en què la diversitat de criteris està determinant un efecte crida que repercuteix en un fort increment dels casos, que cada vegada resulten més difícils de gestionar a través de la seva atribució separada als diversos jutjats mercantils.

-Aquesta Sala de Govern va acordar en data 4/6/24 elevar al CGPJ la proposta de posada en marxa d'un pla de reforç transversal de tramitació de procediments concursals de persones físiques en els jutjats mercantils de Barcelona, que s'integraria amb dues comissions de servei, una d'elles amb rellevament de funcions i una altra sense rellevament. La proposta va ser informada favorablement pel Servei d'Inspecció del CGPJ, però es va denegar l'autorització econòmica per part del Ministeri de Justícia.

-La Junta de Jutges sol·licita novament la mesura i aporta un informe nou amb les dades estadístiques actualitzades a aquesta data que justifica la necessitat de reforç en l'àrea concursal i les propostes de solució en aquest sentit.

-En consideració amb les dades contingudes en aquest informe, aquesta Sala acorda elevar novament al CGPJ la proposta per a l'adopció d'aquesta mesura de reforç, el disseny de la qual té les característiques següents:

1. La unitat ha de donar suport als jutjats mercantils de Barcelona per tal de gestionar els procediments concursals de persones físiques i les peticions d'exoneració del passiu insatisfet.
 2. La unitat s'ha d'integrar amb funcionaris, lletrats de l'administració de justícia i magistrats en règim de comissió de servei. Per iniciar el seu funcionament, resulta indispensable que el servei compti amb una plantilla suficient de funcionaris i un LAJ amb dedicació exclusiva o dos LAJ amb dedicació parcial. Pel que fa al nombre de magistrats, s'estimen suficients, per a una primera etapa de funcionament, dos magistrats, un d'ells en comissió de servei amb rellevament de funcions i un altre en comissió de servei sense rellevament de funcions. En una segona etapa, que
-

s'ha d'iniciar tres mesos més tard de la posada en marxa de la primera, es proposa l'ampliació del nombre de magistrats en dos més, en ambdós casos en comissió de servei sense rellevament de funcions. Això sense perjudici d'avaluar més endavant la necessitat d'ampliar el nombre de comissions si la càrrega de treball d'aquest servei transversal ho fes necessari. Aquest inici en dues fases s'estima justificat per la forma en què s'ha de produir la càrrega de treball, que ha de recaure sobre els magistrats, la presència de la qual en el procediment s'ha de produir en dos moments diferents: un inicial, en l'admissió de la sol·licitud de concurs i la seva consegüent declaració (i, eventualment, conclusió); un altre més tardà, que consisteix en les resolucions sobre exoneració, ja sigui directament (per mitjà d'interlocutòria) o bé després de resoldre els incidents d'oposició (Sentència).

Pel que fa a la integració de la plantilla de funcionaris, ha de valorar-se la possibilitat que s'integri en aquesta unitat un funcionari de la plantilla de cadascun dels òrgans reforçats, així com que s'integrin en aquesta unitat els funcionaris de reforç que actualment tenen assignats els jutjats mercantils de Barcelona per a la tramitació dels procediments de transport aeri.

3. La unitat ha d'assumir la tramitació dels procediments concursals de persona física repartits als jutjats mercantils de Barcelona dins el mes anterior a la seva entrada en funcionament. Amb aquesta delimitació es tracta d'evitar el col·lapse inicial de la unitat de reforç, cosa que es produiria si s'hi enviés un volum d'assumptes difícil de gestionar. No es diferencia entre concursos amb massa i concursos sense massa, sinó que la unitat assumeix tots els concursos de persona física per tal d'evitar les conseqüències que poden derivar-se dels diferents criteris interpretatius a l'hora de decidir en cada cas concret si es tracta o no de concurs sense massa (un dels supòsits en què s'està produint entre els jutjats una discrepància molt profunda).

4. El pla de treball dels magistrats comissionats ha de ser de 150 resolucions al mes (que pot incloure interlocutòries de declaració de concurs i interlocutòries d'exoneració o bé sentències que resolen incidents relatius a l'exoneració) per al comissionat sense rellevament de funcions i de 300 resolucions al mes per al comissionat amb rellevament de funcions.

5. El servei ha d'estar coordinat per un LAJ i un magistrat, que procuraran que els criteris d'actuació siguin comuns a tot el servei.

Eleveu la proposta i l'informe actualitzat aprovat per la Junta de Jutges de 2/12/24 al CGPJ als efectes corresponents amb caràcter previ a l'anunci de les comissions de servei.

Traslladeu aquest acord a la secretària coordinadora provincial, la proposta aprovada per la Junta de Jutges i el document aprovat per la Junta de Jutges de 2/12/24 a fi que informi sobre les necessitats de la plantilla de funcionaris i LAJ amb què ha de comptar el servei i s'ha de valorar la possibilitat que s'integri en



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 21

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

14 de gener de 2025

aquesta unitat un funcionari de la plantilla de cadascun dels òrgans reforçats, així com que s'integrin en aquesta unitat els funcionaris de reforç que actualment tenen assignats els jutjats mercantils de Barcelona per a la tramitació dels procediments de transport aeri.

Traslladeu la proposta, el document aprovat per la Junta de Jutges de 2/12/24 i aquest acord al Departament de Justícia i Qualitat Democràtica.

Doneu a aquest acord la publicitat suficient i publiqueu-lo al portal de transparència del web del TSJC. Feu difusió de la nova redacció de les normes de repartiment aprovada en aquest acord a través del Col·legi de l'Advocacia de Barcelona i del Col·legi de Procuradors de Barcelona. Poseu-lo en coneixement de la secretària coordinadora provincial de Barcelona, així com del Departament de Justícia i Qualitat Democràtica a través del Servei d'Implantació i Seguiment de Programes Informàtics, a l'efecte que es facin efectives les noves normes de repartiment en els termes exposats. Poseu aquest acord en coneixement del president de l'AP de Barcelona i de la magistrada degana dels Jutjats de Barcelona.

Deixeu un testimoniatge d'aquest acord:

- Del punt 2, sobre nou delegat de la degana, a la TS núm. 11/24
- Del punt 3, sobre normes de repartiment, a la TS núm. 25/24
- Del punt 4, sobre creació grup de treball, a la TS núm. 39/25
- Del punt 5, sobre l'aprovació d'activació del Protocol per al Mobile World Congress 2025, a Protocols
- Del punt 6, sobre un pla de reforç transversal, a la TS núm. 131/24".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

QUINZE. La ponent, Sra. María Cristina Ferrando Montalvá, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent en relació amb les diligències TS núm. 89/24 i TS núm. 211/24:

"Amb relació a les comunicacions trameses a aquesta Sala de Govern per l'Il·lustre Col·legi de l'Advocacia de Barcelona en què s'informa de l'increment del nombre de lletrats d'ofici per a Cornellà i la resta de partits judicials que integren "El Llobregat" per a l'any 2025 i pel Col·legi de l'Advocacia de Sant Feliu de Llobregat en què s'informa sobre l'increment de lletrats de guàrdia per a l'any 2025 en

aquesta demarcació, traslladeu aquestes comunicacions a les juntes de jutges de Cornellà i de Sant Feliu de Llobregat respectivament perquè en prenguin coneixement, sense perjudici que les juntes esmentades puguin elevar a aquesta Sala una nova comunicació en cas que subsisteixin les deficiències detectades al seu moment.

Comuniqueu aquest acord al Deganat de Sant Feliu de Llobregat i al de Cornellà de Llobregat, a la Presidència de l'AP de Barcelona i a la secretària coordinadora provincial, així com als Col·legis de l'Advocacia de Barcelona i de Sant Feliu de Llobregat ”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SETZE. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 6/2024-P núm. 62:

(...) Reservat

DISSET. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències a què es fa referència TS núm. 6/2024-P núm. 60 i TS núm. 153/2024-P III:

(...) Reservat

DIVUIT. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 6/2025-P núm. 1:

“1. La Sra. Thais Esquen Betancourt, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 2 dels d'Esplugues de Llobregat, planteja el dubte següent:

“Si un jutjat és el substitut ordinari d'un altre jutjat, sempre està obligat a substituir-lo quan aquest s'agafi qualsevol permís fins i tot d'imprevist, amb independència de si aquest dia no li va bé al jutjat substitut per temes d'agenda o si el permís es va demanar sense consultar-lo prèviament? O per contra, existeix alguna norma o protocol per a poder rebutjar la substitució?”

2. La Sala de Govern, davant la pregunta exposada, únicament pot respondre que el sistema de substitucions ordinàries i excepcionals en el partit judicial d'Esplugues es correspon amb l'acord de la Junta de Jutges de 12 de març de 2024, aprovat provisionalment per la Sala de Govern mitjançant acord de data 5 de novembre de 2024.

3. En sol·licitar els permisos, els jutges han d'omplir sense faltar a la veritat el formulari pertinent i si aquest és conforme, el president concedeix el permís



sol·licitat havent d'operar llavors la substitució prevista en els acords esmentats, per estricte compliment del qual ha de vetllar el jutge degà segons el que disposa l'article 168.2 d) de la LOPJ segons el qual els jutges degans han de "vetllar per la correcta execució de les substitucions i dels plans anuals de substitució en els termes previstos en aquesta Llei, resoldre amb caràcter governatiu intern les qüestions que es plantegin i corregir les irregularitats que puguin produir-se adoptant les mesures necessàries i promovent, si escau, l'exigència de les responsabilitats que siguin procedents".

Tot això ve explicat en el nostre acord de 8 de novembre de 2022, la còpia del qual s'ha de trametre a la jutgessa que formula la consulta per si no en tingués un coneixement exacte.

En qualsevol cas, sembla de cortesia elemental entre els jutges d'un mateix partit judicial que prèviament s'informi el jutge que ha de substituir de la petició dels permisos que corresponguin.

Trasladeu aquest acord a la Sra. Thais Esquen Betancourt i al jutge degà del partit judicial d'Esplugues de Llobregat ".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DINOU. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 171/24 i TS núm. 25/24:

"1. Mitjançant acord de data 21 de maig de 2024, la Sala de Govern va disposar en relació amb el jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 3 de Figueres, amb competència fins al moment en matèria de Registre Civil, que després del canvi legal operat en la persona de l'encarregat, que passa del magistrat o magistrada al LAJ d'aquest Jutjat, podien deixar-se sense efecte les exempcions d'assumptes aprovades per a aquest jutjat i que les noves exempcions havien de tenir en compte les matèries que incideixen en major mesura a la feina del LAJ, nou director de l'oficina del Registre Civil.

Posàvem com a exemple procediments monitoris, execucions o jurisdicció voluntària amb la disposició que la Junta proposés amb audiència dels LAJ afectats un nou acord en aquest sentit.

2. Es tramet ara un acord de la Junta de Jutges de 16 de desembre de 2024, en el qual, després d'oïr la LAJ encarregada del Registre Civil i als altres LAJ dels jutjats, acorden per unanimitat deixar sense efecte únicament l'exempció de querelles que disposava el Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 3 dels de Figueres, mantenint, per contra, les exempcions següents en matèria civil:

15% dels judicis ordinaris, 15% dels judicis verbals; 15% dels procediments de família; 15% dels procediments monitoris, 15% de les execucions de qualsevol classe i un 15% d'actes de jurisdicció voluntària.

3. Sense negar que la càrrega de treball que assumeix actualment la LAJ del jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 3 dels jutjats de Figueres en matèria de Registre Civil sigui considerablement més elevada que anteriorment, com exposa en les al·legacions que recull l'acta de la Junta de Jutges de desembre de 2024, així com la solidaritat que mostra la Junta de Jutges, el fet cert és que l'acord no s'avé ni amb la sobrecàrrega de treball que també suporten tots els jutjats mixtos de Figueres, segons les dades estadístiques, ni amb el nostre acord de data 21 de maig de 2024, ni tampoc amb les exempcions que s'aproven en altres partits judicials en què s'ha implantat el DICIREG.

4. Falta de tota lògica que es mantingui en matèria civil una exempció parcial, però significativa, de judicis ordinaris, verbals i de família, les decisions dels quals corresponen majoritàriament als jutges, comptant el jutjat com compta amb funcionaris propis del Registre Civil. És per això que és procedent deixar sense efecte les exempcions que existien en el Jutjat pel que fa a aquestes matèries.

5. Per contra, tenint en compte que la Sala de Govern ja va oferir a la junta que fes una nova proposta d'alliberament de repartiment a què respon el nou acord i que aquest no s'aprova en els termes en què ha estat elaborat, de conformitat amb el que disposa l'article 167.1 de la LOPJ, és procedent elevar les exempcions proposades per la Junta de Jutges pel que fa al Jutjat Mixt número 3 en aquells procediments que més incideixen a la feina dels LAJ, això és, en matèria de judicis monitoris, execucions i jurisdicció voluntària competència dels LAJ segons la Llei 15/2015, de 2 de juliol.

L'exempció és en els dos primers casos del 20%. Queda exempt el Jutjat Mixt número 3 de tota la jurisdicció voluntària competència dels LAJ segons la Llei 15/2015, de 2 de juliol.

Pel que s'exposa, la Sala de govern acorda:

Deixar sense efecte les exempcions del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 3 dels de Figueres per raó de l'adscripció del Registre Civil, mantenint únicament en l'àmbit civil una exempció del 20% dels judicis monitoris REP 10901, REP 10902, REP 10903 i REP 10904; del 20% d'execucions de qualsevol classe REP 11101, REP 11102, REP 11103, REP 11104, REP 11105, REP 11106, REP 1107,



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 25

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

14 de gener de 2025

REP 11108 i REP 11109 i de tota la jurisdicció voluntària la decisió de la qual correspongui al LAJ del Jutjat.

Comuniqueu aquest acord a la magistrada degana dels jutjats de Figueres.

Doneu a aquest acord la publicitat suficient i publiqueu-lo en el portal de transparència del web del TSJ de Catalunya. Poseu-ho en coneixement del secretari coordinador provincial de Girona, del Col·legi d'Advocats i del Col·legi de Procuradors de Figueres, així com del Departament de Justícia i Qualitat Democràtica a través del Servei d'Implantació i Seguiment de Programes Informàtics".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT. La ponent, Sra. Zita Hernández Larrañaga, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències recurs d'alçada núm. 26/24:

"Fets

Primer. A través de la resolució de data 1 de febrer de 2024 recaiguda en la peça separada d'incident d'oposició a l'execució per motius de fons número 163/2023 seguit davant el Jutjat de Primera Instància núm. 6 de l'Hospitalet de Llobregat, es va decidir deduir un testimoniatge de la resolució esmentada anteriorment i dels particulars que fossin necessaris i incoar la peça separada número 13/2024 per depurar responsabilitats contra el Sr. xx per abús de dret i mala fe processal. En data 2 de febrer de 2024 es va assenyalar vista per a la data del 8 de març de 2024 a l'efecte del que preveu l'article 247 LEC i 11 LOPJ.

Segon. En la data assenyalada es va celebrar la vista en què va ser oït el Sr. xx i en data 4 de juliol de 2024 es va dictar l'acord en què se li va imposar una multa de 5000 euros per incompliment de les regles de la bona fe processal en els termes de l'article 247 LEC.

Tercer. En data 25 de juliol de 2024 el procurador dels tribunals, Sr. Uriel Pesqueira Puyol, en representació de Sr.xx, va presentar un escrit d'audiència amb les al·legacions que consten a les actuacions, el qual va ser desestimat per interlocutòria de data 1 d'octubre de 2024.

Quart. Recorreguda en alçada aquesta decisió, es va conferir a aquesta impugnació el tràmit previst legalment, amb remissió dels particulars procedents per al coneixement de la Sala de Govern.

Cinquè. En data 2 de desembre de 2024 es va emetre un informe per la magistrada que va imposar la sanció objecte de recurs, en què es reiteraven les raons exposades inicialment per a aquesta imposició.

Raonaments jurídics

Primer. La multa imposada a l'acord de data 4 de juliol de 2024 se sustenta en el que disposa l'article 247 de la Llei d'enjudiciament civil, que estableix la necessitat de respectar les regles de la bona fe processal i les multes pel seu incompliment, recollint que els intervinents en tota mena de processos han d'ajustar les seves actuacions a les regles de la bona fe. Per tant, aquest precepte es refereix a la necessitat que tots els intervinents en un procés s'ajustin, en la seva actuació processal a les regles, de la bona fe.

En aquest sentit, en l'acord dictat en data 04/07/2024 i en l'actuació de data 1 d'octubre de 2024 no es recull, de manera concreta i detallada, quin és la conducta processal duta a terme per l'avui recurrent, contrària a la bona fe, atès que el seu contingut es limita a transcriure els arguments recollits en la interlocutòria dictada en data 1 de febrer de 2024 en la peça d'oposició a l'execució, referits tots ells a la conducta desplegada pel Sr. Xx amb relació al compliment de la Sentència dictada en data 19 de juliol de 2022 i, en concret, de l'obligació personalíssima que consisteix en el compromís d'ambdós progenitors a adoptar totes les mesures necessàries perquè el fill tingués una bona relació amb ambdós i en particular, perquè es normalitzés la relació amb la mare. Així mateix, per valorar la multa imposada, la jutjadora es refereix al perjudici causat a la mare per haver perdut *de facto* el contacte amb el seu fill atès el comportament desenvolupat pel Sr.xx, sense recollir-se cap perjudici causat al desenvolupament del procés concret. És a dir, els arguments que es recullen en la interlocutòria objecte de recurs es refereixen a l'incompliment de l'obligació personalíssima imposada per Sentència al Sr. Xx (qüestió material i de fons) que pot donar lloc a l'aplicació dels mecanismes previstos en l'article 776.2 i 3 de la Llei d'enjudiciament civil, amb la imposició de multes coercitives i fins i tot, amb la possibilitat de modificar el règim de guarda i de visites i a l'establiment de noves mesures concretes per garantir l'execució del compromís genèric establert en Sentència, tal com se sol·licitava en la demanda d'execució, sense que en la interlocutòria de data 1 de febrer de 2024 es fes cap pronunciament sobre aquest punt i sense que sigui el curs previst en l'article 247 de la LEC l'adequat per valorar qüestions de fons referides al compliment de pronunciaments que conté Sentència.

Segon. Amb relació a la valoració de la no-assistència del Sr. xx i del fill menor a la vista assenyalada per a la data del 31 de gener de 2024, aquesta inassistència no constitueix una actuació contrària a la bona fe processal i això pels següents



arguments: en primer lloc, la representació del Sr. Xx va sol·licitar en dues ocasions que la declaració del Sr. Xx i l'exploració judicial del fill menor es practiquessin per videoconferència. Aquestes peticions van ser desestimades per la jutjadora mitjançant dues provisions mancades d'una específica motivació davant la realitat que pare i fill resideixen en la província de xx; en segon lloc, en la data assenyalada per a la vista van comparèixer la representació processal i la defensa jurídica del Sr. Xx que, novament, van sol·licitar que l'exploració del menor pogués fer-se per videoconferència, sense que la petició fos acollida, sense que es disposés la suspensió de la vista i sense que es disposés practicar l'exploració del menor com a diligència final; i en tercer lloc, en data 1 de febrer de 2024 la jutjadora va dictar la resolució pertinent sense recollir en cap moment que l'afectació concreta per al procés o per al dictat de la resolució pertinent va causar la no-assistència del Sr. Xx a l'acte de la vista o la impossibilitat d'escoltar el menor.

Part dispositiva

Estimem el recurs d'alçada interposat pel procurador dels tribunals el Sr. Uriel Pesqueira Puyol, en representació de Sr.xx, contra la interlocutòria dictada en data 1 d'octubre de 2024 pel Jutjat de Primera Instància núm. 6 de l'Hospitalet de Llobregat, i deixar sense efecte la multa imposada en l'acord de data 4 de juliol de 2024.

Comuniqueu aquest acord al Jutjat de Primera Instància núm. 6 de l'Hospitalet de Llobregat perquè en prengui coneixement i perquè sigui notificat de forma legal al recurrent i, si escau, s'executi".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-U. La ponent, Sra. Zita Hernández Larrañaga, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències queixa de ciutadans núm. 190/2024:

"Vista la comunicació tramesa pel fiscal superior de la comunitat autònoma de Catalunya, en què s'adjunta l'escrit del fiscal cap provincial de Barcelona, Sr. Luis A. Brun Aznar, en què comunica la paralització, durant gairebé quatre anys, de les diligències prèvies núm. 3814/2012 tramitades en el Jutjat d'Instrucció xx, la Sala

de Govern acorda sol·licitar un informe sobre aquest punt a la magistrada titular del Jutjat xx”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-DOS. El ponent, Sr. Joaquim Abella Ribas, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 22/25:

“Vista la sol·licitud de la Sra. María del Carmen Estradé Alasà, magistrada del Jutjat Social núm. 6 de Barcelona, la Sala de Govern acorda aprovar provisionalment la seva inclusió en les llistes de substitucions voluntàries en òrgans unipersonals de l'any 2025, circumscrita als jutjats socials del partit judicial de Barcelona.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial per a la seva aprovació definitiva, amb la comunicació consegüent al Jutjat Degà dels jutjats de Barcelona, així com a l'interessat”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-TRES. El ponent, Sr. Joaquim Abella Ribas, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 115/24 i d'altres:

“S'ha elevat a aquesta Sala de Govern l'acta de la Junta de Jutges d'Arenys de Mar, que va tenir lloc el 17 de desembre i en què es van adoptar quatre acords:

1. Modificació de l'exempció en matèria civil del Jutjat número 3, amb competència en Registre Civil

La Junta de Jutges ha aprovat per majoria l'acord següent:

“Estudiada la proposta dels lletrats de l'Administració de justícia que consta en la Junta de 17 de juliol de 2024 es considera desproporcionada per tal com els procediments monitoris carreguen de treball tant al lletrat de l'Administració de justícia com al jutge. Per aquest motiu, s'acorda sol·licitar a la Sala de Govern la modificació de l'exempció del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 3 d'Arenys de Mar en el sentit següent:

- 20% d'execucions hipotecàries i de títol no judicial.
- 100% de jurisdiccions voluntàries competència dels lletrats de l'Administració de justícia.

El jutge substitut del Jutjat número 3 va votar en contra d'aquest acord “per entendre que en la Junta de data de 27 de juny de 2024 es va disposar elevar la proposta que efectuessin els lletrats de l'Administració de justícia ”.



**Tribunal Superior de Justícia
de Catalunya**

Foli núm. 29

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

14 de gener de 2025

Sobre les al·legacions del jutge del Jutjat núm. 3, en la Junta de Jutges esmentada de 27 de juny de 2024 s'instava els LAJ del partit a què formulessin una nova proposta d'exempció de repartiment del Jutjat núm. 3 d'acord amb la nova legislació vigent en matèria de Registre Civil, "a fi que aquesta Junta proposi la seva aprovació al Tribunal Superior de Justícia". No es va aprovar que la Junta traslladés la proposta formulada pels lletrats sense examen previ de la mateixa Junta, previsió que seria contrària a l'article 167.1 LOPJ, que estableix que l'aprovació d'alliberament d'assumptes correspon a la Sala de Govern, prèvia proposta de la Junta de Jutges.

Un cop exposat el punt anterior, és sabut que la Llei 20/2011, de 21 de juliol, del Registre Civil, va atribuir la funció d'encarregat del Registre Civil als LAJ, per la qual cosa competències que corresponien als jutges van passar a ser assumides per aquells, cosa que ha motivat l'adaptació progressiva de les exempcions atorgades als jutjats amb competència en Registre Civil.

La proposta d'exempció formulada per la Junta de Jutges d'Arenys de Mar és raonable i d'acord amb anteriors acords d'aquesta Sala de Govern, ja que en la seva majoria se ceneix a actuacions que són d'exclusiva competència dels LAJ, 100% de jurisdiccions voluntàries de la seva competència, i l'exempció d'un 20% d'execucions hipotecàries i de títol no judicial també està justificada perquè en aquests procediments intervé tant el jutge com el LAJ.

En conclusió, s'aprova l'acord primer de la Junta de Jutges.

2. Sol·licitud de jutge de reforç transversal

La Junta de Jutges reitera la sol·licitud de reforç transversal que es va formular en la Junta de 27 de juny de 2024. En resposta a aquesta sol·licitud, el 16 de juliol de 2024 la Sala de Govern va reconèixer la necessitat efectiva de reforç dels jutjats d'Arenys de Mar, però a la vegada va constatar la impossibilitat d'informar favorablement per a un reforç d'aquests jutjats, per absència de jutge d'adscripció territorial (JAT) disponible i perquè la càrrega de treball insostenible dels jutjats d'Arenys de Mar l'any 2023 no diferia de la de la resta d'òrgans judicials del mateix tipus de Catalunya, i fins i tot en altres partits judicials la càrrega de treball va ser substancialment major.

L'any 2024 la càrrega de treball insostenible que pateixen els jutjats de l'ordre civil en aquesta comunitat es manté: en concret, als jutjats d'Arenys de Mar l'entrada supera el mòdul en un 114,19% (segons dades obtingudes del portal del punt neutre judicial del CGPJ). El mateix succeeix amb els altres partits judicials, que han vist com la càrrega de treball es manté o augmenta.

És cert que els jutjats d'Arenys de Mar recentment no s'han beneficiat de mesures de reforç transversal com altres partits judicials, mitjançant l'assignació de jutges en pràctiques o amb la (propera) assignació de jutges en expectativa de destí de la promoció 73a de l'Escola Judicial, però sí s'està reforçant i se seguirà reforçant el Jutjat número 6, amb competència en Violència sobre la Dona.

Per tot això, encara que es considera necessari que els Jutjats d'Arenys de Mar es vegin reforçats transversalment, la falta d'instruments de reforç actual obliga a posposar aquestes mesures fins que estigui disponible un JAT o un jutge en pràctiques retornat de l'Escola Judicial de la promoció 74a.

A aquest efecte, la Sala de Govern acorda que es tindrà en compte el partit judicial d'Arenys de Mar com a possible destí a reforçar quan existeixi disponibilitat, sempre que es mantinguin les circumstàncies actuals de sobrecàrrega.

3. Sol·licitud d'instal·lació d'un dispositiu d'enregistrament mitjançant el sistema Arconte en les dependències de la guàrdia.

La Junta de Jutges sol·licita que s'instal·li un dispositiu d'enregistrament mitjançant el sistema Arconte a les dependències de la guàrdia de l'edifici judicial, per "agilitzar la tramitació de processos durant la prestació del servei de guàrdia, evitar la incomoditat que suposa, tant per a l'oficina judicial, com operadors jurídics i justiciables, el fet de no disposar d'aquest mitjà tan essencial en la prestació del nostre treball, i garantir els drets del detingut, tenint en compte l'afectació que suposa, que aquest hagi de recórrer constantment l'edifici judicial emmanillat i custodiat per accedir a la sala corresponent".

No és competència de la Sala de Govern la provisió de mitjans materials dels edificis judicials, competència que en aquesta comunitat autònoma correspon a la Generalitat de Catalunya en estar transferida la competència a l'Administració de Justícia.

Ara bé, atès que estem d'acord amb la Junta en què per a la bona marxa del servei de guàrdia és necessari comptar amb un sistema d'enregistrament Arconte en les dependències de la guàrdia, la Sala de Govern acorda traslladar-ho al Departament de Justícia i Qualitat Democràtica de la Generalitat de Catalunya perquè adopti les mesures necessàries amb urgència.



4. Proposta de nou repartiment entre els jutjats penals

La Junta de Jutges aprova que "en els jutjats penals, en aquells supòsits en què hagi de produir-se canvi de jutjador, davant la necessitat de repetir un judici per haver-se anul·lat l'anterior, o bé a causa de l'abstenció o recusació del jutge o magistrat titular o qualsevol altra causa, el titular del jutjat en què hagi de celebrar-se el judici amb un altre jutjador, ha d'assumir un assumpte d'igual naturalesa i complexitat a l'assumpte celebrat pel company que el va substituir, corresponent a aquest Jutjat."

L'acord aprovat constitueix una modificació injustificada de les regles de repartiment i de difícil implementació, ja que no es concreta el criteri objectiu pel qual es valoraria la complexitat de l'assumpte a celebrar pel jutge substituït ni qui el determinaria, cosa que obre la porta a la selecció individual de l'assumpte.

En general, els casos de canvi de jutjador són excepcionals i per motius taxats legalment, i el desequilibri en la càrrega de treball s'acaba veient compensat quan les causes concorren en l'altre jutjat.

Circumstàncies extraordinàries podrien motivar algun tipus d'actuació per part d'aquesta Sala de Govern, però aquestes circumstàncies no s'expliciten en l'acord adoptat per la Junta.

En definitiva, no s'aprova l'acord quart.

Doneu a aquest acord la publicitat suficient i publiqueu-lo al portal de transparència del web del TSJ de Catalunya. Poseu-lo en coneixement del secretari o coordinador provincial de Barcelona, del Deganat d'Arenys de Mar, del Col·legi d'Advocats i del Col·legi de Procuradors de la mateixa localitat, així com del Departament de Justícia i Qualitat Democràtica i al Servei d'Implantació i Seguiment de Programes Informàtics.

Deixeu un testimoniatge d'aquest acord:

Dels punts 1 i 4, sobre normes de repartiment, a la TS núm. 25/24".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-QUATRE. La ponent, Sra. María Cristina Ferrando Montalvá, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 2/24 i TS núm. 2/25:

“Vistes les crides de jutges substituïts efectuades pels presidents de les audiències provincials d'aquest territori, que a continuació es ressenyen, i atès que es compleixen les previsions establertes per a aquestes crides, la Sala de Govern acorda:

Ratificar les crides efectuades pel president de l'Audiència Provincial de Barcelona:

Sra. Evelin Agüera Perálvarez, jutgessa substituïda, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància núm. 7 de Terrassa, els dies 9 a 13 de desembre de 2024, per xx.

Sra. Evelin Agüera Perálvarez, jutgessa substituïda, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància núm. 4 d'Hospitalet de Llobregat, a partir del 16 de desembre de 2024, a causa de nomenament com a professora de l'Escola Judicial del seu titular.

Sr. Alexandre Gómez Ponce, jutge substituït, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat d'Instrucció núm. 5 de Sabadell, a partir del 20 de desembre de 2024, per xx.

Sr. José Antonio Gil Heredia, jutge substituït, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat Penal núm. 1 de Vilanova i la Geltrú, a partir de l'1 de gener de 2025, per xx.

Ratificar les crides efectuades pel president de l'Audiència Provincial de Tarragona:

Sra. Olga Sesmero López, jutgessa substituïda, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 3 de Tortosa, a partir del 18 de desembre de 2024, per xx.

I tots ells fins que desaparegui la causa que ha motivat el seu nomenament, fins a la reincorporació del titular o la cobertura de la plaça per un titular o per qualsevol altre mitjà (substituït voluntari, jutge d'adscripció territorial, jutge en pràctiques o jutge en expectativa de destí, o bé s'aprovi una comissió de servei amb o sense rellevament de funcions per un magistrat titular, o pròrroga de jurisdicció).

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat, amb l'absència dels presidents de les Audiències Provincials de Barcelona, Tarragona i Lleida.



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 33

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

14 de gener de 2025

VINT-I-CINC. El ponent, Sr. Joaquim Abella Ribas, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 3/24 i TS núm. 3/25.

"Vistes les crides de jutges substituïts efectuades per la magistrada jutgessa degana dels jutjats de Barcelona, que a continuació es ressenyen, i atès que es compleixen les previsions establertes per a aquestes crides, la Sala de Govern acorda:

Ratificar les crides efectuades per la magistrada degana dels jutjats de Barcelona:

Sra. Asunción Gomis Rodrigo, jutgessa substituïda de Barcelona, se li prorroga la substitució en el Jutjat de Primera Instància núm. 41 de Barcelona, des del dia 10 de desembre de 2024 fins al dia 21 de gener de 2025, per xx.

I això fins que desaparegui la causa que ha motivat el seu nomenament, fins a la reincorporació del titular o la cobertura de la plaça per un titular o per qualsevol altre mitjà (substitut voluntari, jutge d'adscripció territorial, jutge en pràctiques o jutge en expectativa de destí o bé s'aprovi una comissió de servei amb o sense rellevament de funcions per un magistrat titular, o pròrroga de jurisdicció).

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat, amb l'absència de la magistrada jutgessa degana.

VINT-I-SIS. La secretària de Govern en substitució dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències PJ núm. 58/24-J i, en particular, de l'acord del president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de 16 de desembre de 2024, pel qual s'acorda nomenar, en pròrroga de jurisdicció, per exercir el càrrec de jutges al Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Ripoll (Girona) per permís d'assumptes particulars i vacances del jutge substituït, la Sra. Joana M. Fontana Rodríguez d'Encunya, jutgessa substituïda adscrita al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 d'Olot (Girona), des de la finalització de les hores d'audiència del dia 22 de desembre de 2024 fins a l'inici de les hores d'audiència del dia 25 de desembre de 2024 i des de l'inici de les hores d'audiència del dia 1 de gener de 2025 fins a l'inici de les hores d'audiència del dia 8 de gener de 2025 i la Sra. Gemma Bulló Bonet, jutgessa substituïda adscrita al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 2 d'Olot (Girona), des de l'inici de les hores d'audiència del dia 25 de desembre de 2024 fins a l'inici de les hores d'audiència del dia 1 de gener de 2025 i des de l'inici de les hores d'audiència del dia 8 de gener de 2025

fins a les 24.00 hores del dia 10 de gener de 2025. En vista d'això, la Sala de Govern acorda ratificar la decisió adoptada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial.

VINT-I-SET. La secretària de Govern en substitució dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències PJ núm. 59/24-T i, en particular, de l'acord del president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de 16 de desembre de 2024, pel qual s'acorda nomenar, en pròrroga de jurisdicció, per exercir el càrrec de jutges al Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Tremp (Lleida) per permís d'assumptes particulars i caps de setmana de la jutgessa titular, el Sr. Emilio Manso Blanco, jutge titular del Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Vielha e Mijaran (Lleida), des de la finalització de les hores d'audiència del dia 19 de desembre de 2024 fins a la finalització de les hores d'audiència del dia 27 de desembre de 2024; i la Sra. Gisela Sánchez Baiget, jutgessa substituïda adscrita al Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Solsona (Lleida), des de la finalització de les hores d'audiència del dia 27 de desembre de 2024 fins a les 00.00 hores del dia 30 de desembre de 2024. En vista d'això, la Sala de Govern acorda ratificar la decisió adoptada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial.

VINT-I-VUIT. La secretària de Govern en substitució dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències PJ núm. 60/24-J i, en particular, de l'acord del president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de 16 de desembre de 2024, pel qual s'acorda nomenar, en pròrroga de jurisdicció, per exercir el càrrec de jutges al Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Vielha e Mijaran (Lleida) la Sra. Gisela Sánchez Baiget, jutgessa substituïda adscrita al Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Solsona (Lleida), des de la finalització de les hores d'audiència del dia 27 de desembre de 2024 fins a les 00.00 hores del dia 30 de desembre de 2024 i la Sra. M. Elena Yañez Ojeda, jutgessa titular del Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Tremp (Lleida), des de les 00.00 hores d'audiència del dia 30 de desembre de 2024 fins a l'inici de les hores d'audiència del dia 8 de gener de 2025. En vista d'això, la Sala de Govern acorda ratificar la decisió adoptada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial.

VINT-I-NOU. La secretària de Govern en substitució dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències PJ núm. 61/24-T i, en particular, de l'acord del president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de 20 de desembre de 2024, pel qual s'acorda nomenar, en pròrroga de jurisdicció, per exercir el càrrec de jutges en el Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 de Falset (Tarragona), per permisos de caps de setmana alterns de la jutgessa substituïda adscrita, el Sr. Diego Álvarez de Juan, magistrat jutge titular del Jutjat d'Instrucció núm. 3 de Reus (Tarragona), des de la finalització de les hores d'audiència del dia 20 de desembre de 2024 fins a l'inici de les hores d'audiència del dia 23 de



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 35

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

14 de gener de 2025

desembre de 2024 i el Sr. Carlos Javier Albarrán Machín, magistrat jutge titular del Jutjat d'Instrucció núm. 4 de Reus (Tarragona), des de la finalització de les hores d'audiència del dia 3 de gener de 2025 fins a l'inici de les hores d'audiència del dia 7 de gener de 2025. En vista d'això, la Sala de Govern acorda ratificar la decisió adoptada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial.

TRENTA. La secretària de Govern en substitució dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències PJ núm. 62/24-T i, en particular, de l'acord del president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de 20 de desembre de 2024, pel qual s'acorda nomenar, en pròrroga de jurisdicció, per exercir el càrrec de jutgessa al Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Gandesa (Tarragona), per permís d'assumptes particulars i cap de setmana de la jutgessa substituïda adscrita, la Sra. Raquel Novo Mazuelos, jutgessa substituïda adscrita al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 de Falset (Tarragona), des de les 00.00 hores del dia 27 de desembre de 2024 fins a l'inici de les hores d'audiència del dia 30 de desembre de 2024. En vista d'això, la Sala de Govern acorda ratificar la decisió adoptada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial.

TRENTA-U. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències ED núm. 2/2023-P i, en particular, de l'acta de cessament de xx en execució de la sanció de suspensió de funcions per 6 mesos. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-DOS. La secretària de Govern en substitució dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 453/2016-P i, en particular, de l'adscripció del JAT, el Sr. Manuel Alcaide Pintado, al reforç de les seccions penals de l'Audiència Provincial de Tarragona amb efecte des de l'1 de gener de 2025, sense perjudici de les necessitats de substitució entre les seccions segons disposi el president de l'Audiència Provincial. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-TRES. La secretària de Govern en substitució dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 453/2016-P i, en particular, dels acords del president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de 17 de

desembre de 2024, pels quals s'acorda la resolució del concurs (*concursillo*) 4/2024 de la Província de Barcelona i l'adscripció de la Sra. Cristina Torralba Zaragoza al Jutjat Social núm. 31 de Barcelona, en substitució, a la finalització de la seva situació d'excedència, quan cessarà de la seva actual adscripció i s'incorporarà al Jutjat; i l'adscripció de la Sra. Beatriz Doria Jaureguizar, al Jutjat Social núm. 32 de Barcelona, en substitució, amb efecte des de l'1 de gener de 2025 i on prendrà possessió una vegada feta la formació específica en l'ordre jurisdiccional social en les dates que aprovi la Comissió Permanent del CGPJ a proposta del Servei de Formació Contínua. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-QUATRE. La secretària de Govern en substitució dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 73/2024-P i, en particular, de l'acord del president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de 23 de desembre de 2024, en què pren coneixement de l'acord de la Comissió Permanent del CGPJ de 17 de desembre de 2024, pel qual es van aprovar les places a oferir a la 73a promoció de l'Escola Judicial. Al seu torn, s'acorda facilitar als jutges en pràctiques de la 73a Promoció de l'Escola Judicial, a través del representant dels jutges que fan substitució i reforç a Catalunya, la llista de places que es podrien cobrir en aquest territori amb jutges en expectativa de destí que quedin a disposició de la Presidència del TSJ en les diferents províncies i que es detallen a continuació:

Província de Barcelona

1. Reforç del Jutjat de Violència sobre la Dona núm. 1 de l'Hospitalet de Llobregat.
2. Reforç del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 6 de Vilanova i la Geltrú (amb competència en Violència sobre la Dona).
3. Reforç del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 6 d'Arenys de Mar (amb competència en Violència sobre la Dona).
4. Reforç del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 3 de Vilafranca del Penedès (amb competència en Violència sobre la Dona).
5. Reforç transversal dels jutjats de primera instància i d'instrucció de Vilafranca del Penedès números 1, 2, 4 i 5.
6. Reforç transversal dels jutjats de primera instància i d'instrucció de Cerdanyola del Vallès.
7. Reforç transversal dels jutjats d'instrucció de Granollers.
8. Reforç transversal dels jutjats de primera instància i d'instrucció de Manresa.



**Tribunal Superior de Justícia
de Catalunya**

Foli núm. 37

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

14 de gener de 2025

9. Reforç del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 3 d'Esplugues de Llobregat (amb competència en Violència sobre la Dona).

10. Reforç del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 6 de Santa Coloma de Gramenet (amb competència en Violència sobre la Dona).

11. Reforç del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 4 de Vic (amb competència en Violència sobre la Dona).

12. Reforç transversal dels jutjats de primera instància i d'instrucció de Sant Feliu de Llobregat.

13. Reforç del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 5 de Rubí (amb competència en Violència sobre la Dona).

Província de Girona

1. Reforç transversal dels jutjats de primera instància i d'instrucció de Santa Coloma de Farners.

2. Reforç transversal dels jutjats de primera instància i d'instrucció de Figueres.

Província de Tarragona

1. Reforç transversal dels jutjats de primera instància i d'instrucció de Valls.

2. Reforç transversal dels jutjats de primera instància i d'instrucció del Vendrell.

Província de Lleida

Reforç transversal dels jutjats de primera instància i d'instrucció de Cervera.

En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-CINC. La secretària de Govern en substitució dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 18/24 i, en particular, de la comunicació del Ministeri de Justícia en què es comunica l'import abonat el mes de desembre de 2024 per a la retribució de magistrats suplents i jutges substituïts,

així com la despesa acumulada en l'exercici 2024 fins al mes esmentat. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-SIS. La secretària de Govern en substitució dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 235/24 i, en particular, de la resolució del Ministeri de la Presidència, Justícia i Relacions amb les Corts, de data 4 de desembre de 2024, per la qual s'autoritza a efectes econòmics una comissió de servei sense rellevament de funcions, aprovada per acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de data 19 de novembre de 2024, a favor del Sr. Santiago García García, magistrat titular del Jutjat d'Instrucció núm. 29 de Barcelona, per assumir l'exempció de repartiment del magistrat Sr. Jorge Mora Amante, titular de la Secció 4a de l'Audiència Provincial de Tarragona, des del 25 de novembre de 2024 i fins al 31 de desembre de 2024, o fins a la finalització de l'exempció de repartiment, cas que es produeixi amb anterioritat. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-SET. La secretària de Govern en substitució dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. i, en particular, de la comunicació del Consell General del Poder Judicial, que s'acompanya de l'acord adoptat per la Comissió Permanent, de data 17 de desembre de 2024, pel qual s'aprova la pròrroga d'un segon jutjat de guàrdia per a l'enjudiciament de delictes lleus immediats en el partit judicial de Barcelona, per al període de l'1 de juliol de 2025 fins al 30 de juny de 2026. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-VUIT. La secretària de Govern en substitució dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 241/22 i, en particular, de l'acord adoptat per la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de data 10 de desembre de 2024, pel qual s'aprova la renovació de la comissió de servei amb rellevament de funcions a favor del Sr. Jordi Sans Sánchez, magistrat titular del Jutjat de Primera Instància núm. 6 de Mataró, per cobrir una vacant a la Secció 1a de l'Audiència Provincial de Tarragona, per un període de sis mesos. Uniu-ho a les actuacions TS 241/22. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-NOU. La secretària de Govern en substitució dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 90/21 i, en particular, de la comunicació del Consell General del Poder Judicial, que s'acompanya de l'acord adoptat per la Comissió Permanent, de data 17 de desembre de 2024, pel qual s'aprova la renovació de la comissió de servei amb rellevament de funcions a favor del Sr. Jesús Gómez Esteban, magistrat titular del Jutjat Social núm. 10 de Barcelona, per cobrir una vacant a la Sala Social d'aquest Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, per un període de 6 mesos, des de la finalització de la mesura anterior, o fins a la cobertura de la plaça, si es produeix amb anterioritat. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 39

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

14 de gener de 2025

QUARANTA. La secretària de Govern en substitució dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 194/2017-P i, en particular, de la comunicació de la cap de secció de planta i oficina judicial del CGPJ en què s'adjunta l'acord núm. 2.11 de data 17 de desembre de 2024, que disposa amb relació a Catalunya, continuar el pla d'especialització del Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona, amb la competència territorial per a l'atribució de manera exclusiva i no excloent, d'assumptes relatius a accions individuals sobre condicions generals incloses en contractes de finançament amb garantia reals el prestatari de les quals sigui una persona física, fins al 31 de desembre de 2025. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Comuniqueu aquest acord a la magistrada degana de Barcelona i al Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona.

QUARANTA-U. La secretària de Govern en substitució dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 135/24 i TS núm. 11/24 i, en particular, de l'acta de la Junta de Jutges Penals de Tarragona, que va tenir lloc en data 16 de desembre de 2024, amb relació al nomenament del Sr. David Asensio Jiménez, jutge titular del Jutjat Penal núm. 1 de Tarragona, com a nou degà delegat dels jutjats penals de Tarragona. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial i comuniqueu-lo al Jutjat Degà de Tarragona.

QUARANTA-DOS. La secretària de Govern en substitució dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de l'expedient personal de la Sra. Blanca Sureda Fita, procuradora dels tribunals, electa, en què sol·licita jurar el càrrec de procuradora. Vist que resulta justificat i de conformitat amb el dictamen emès pel Ministeri Fiscal, la Sala de Govern pren coneixement de la intenció de prestar aquest jurament i no s'hi oposa en virtut de la documentació aportada. Per tant, segons l'article 10 de l'Estatut general dels procuradors dels tribunals d'Espanya, pot prestar jurament o promesa davant la magistrada jutgessa degana dels jutjats de Santa Coloma de Farners, com a autoritat judicial de major rang d'aquest partit judicial, en qui expressament es delega per a aquest acte, i a qui s'ha d'expedir la comunicació que s'ha de lliurar a la procuradora esmentada, per al seu diligenciament. Ha d'eleva-se al seu moment un testimoniatge de l'acta estesa a aquest efecte.

Així mateix, la secretària de Govern en funcions dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de l'expedient personal de la Sra. Alba Bautista Pardo, procuradora dels tribunals, electa, en què sol·licita jurar el càrrec de procuradora. Vist que resulta justificat i de conformitat amb el dictamen emès pel Ministeri Fiscal, la Sala de Govern pren coneixement de la intenció de prestar aquest jurament i no s'hi oposa en virtut de la documentació aportada. Per tant, segons l'article 10 de l'Estatut general dels procuradors dels tribunals d'Espanya, pot prestar jurament o promesa davant la magistrada jutgessa degana dels jutjats de Mataró, com a autoritat judicial de major rang d'aquest partit judicial, en qui expressament es delega per a aquest acte, i a qui s'ha d'expedir la comunicació que s'ha de lliurar a la procuradora esmentada, per al seu diligenciament. Ha d'elevat-se al seu moment un testimoniatge de l'acta estesa a aquest efecte.

QUARANTA-TRES. En ampliació de l'ordre del dia, la ponent, la Sra. María Cristina Ferrando Montalvá, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 183/24 i TS núm. 133/24:

"I. Aquesta Sala de Govern, en la sessió de 29 d'octubre de 2024, va abordar novament la situació de retard en l'assenyalament de judicis ràpids a Barcelona. En aquest acord es constata que "...malgrat l'elevat volum de judicis ràpids que se celebren a Barcelona anualment i de comptar en aquest moment amb un pla de reforç integrat per 4 JAT, una LAJ i 14 funcionaris, la situació de retard en els assenyalaments segueix incrementant-se. A data d'avui s'han obert les agendes de l'any 2026, de manera que s'estan assenyalant els judicis ràpids a més d'un any."

II. En aquest acord, la Sala, després d'analitzar les propostes elaborades per la Junta de Jutges i reflectides en l'acord de Junta de 10/10/24, va elevar al CGPJ la proposta denominada PIER 4 (Pla d'Increment en l'Enjudiciament Ràpid núm. 4). Aquesta proposta permetia l'absorció de la totalitat de judicis ràpids generats l'any 2023, que van assolir els 7715 judicis assenyalats i celebrats, així com l'absorció de la xifra superior generada l'any 2024.

III. La Comissió Permanent del CGPJ, en la sessió del dia 2/12/24, va acordar prendre coneixement de l'acord de la Sala de Govern del TSJC de 29/10/24 i recollir informes del Servei d'Inspecció del CGPJ, del Ministeri de Justícia i de la Generalitat de Catalunya sobre el pla de reforç denominat PIER 4 proposat per la Junta de Jutges Penals de Barcelona i per la Sala de Govern. El Servei d'Inspecció va informar favorablement del pla. La Generalitat i el Ministeri van informar a favor de la creació de quatre jutjats penals de reforç a Barcelona i en vista d'aquests informes, el CP del CGPJ en data 9/1/25 va acordar no aprovar el pla PIER 4 i estar en espera de rebre la proposta concreta del Ministeri de Justícia sobre la mesura de reforç esmentada.



IV. El Ministeri de Justícia, mitjançant un ofici de la directora general per al servei públic de Justícia de data 27/12/24 dirigit al CGPJ i tramès per aquest a aquesta Sala, proposa la posada en marxa de quatre jutjats penals de reforç a Barcelona per a l'enjudiciament de judicis ràpids i indica que el mateix ofici serveix com a autorització econòmica per a aquesta mesura per tal de facilitar la seva entrada efectiva en funcionament. A l'ofici esmentat s'adjunta un document signat pel Ministeri i la Generalitat denominat Pla de xoc contra la multireincidència que té en compte, entre altres mesures, la creació dels jutjats de reforç esmentats.

VI. Correspon a aquesta Sala de Govern proposar al CGPJ les mesures concretes perquè la mesura de reforç autoritzada econòmicament pugui dur-se a terme. La creació de quatre jutjats de reforç exigeix comptar amb jutges, funcionaris i LAJ. La Generalitat ofereix en el Pla de xoc abonar els costos dels funcionaris i adequar els espais necessaris per a la seva ubicació. El Ministeri ofereix assumir el cost de l'increment de jutges, LAJ i fiscals de reforç necessaris.

-El Departament de Justícia i Qualitat Democràtica de la Generalitat de Catalunya va trametre a aquesta Sala l'informe elaborat pel Servei de Planificació i Suport Tècnic de data 3/12/24 en què s'analitzen les dades d'ingrés i la litispendència de judicis ràpids als jutjats penals de Barcelona. En aquest informe es proposa l'ampliació de les mesures de reforç per augmentar el nombre anual d'assenyalaments de manera que es redueixi el temps d'espera entre el fet i la celebració del judici i per tant la litispendència de judicis ràpids en aquests jutjats. Es proposa en aquest informe duplicar el pla de reforç actualment existent que compta amb quatre JAT, 14 funcionaris de reforç i una LAJ de reforç.

VII. Pla de xoc contra la multireincidència mitjançant comissions per a l'enjudiciament ràpid (CER)

1r. Situació dels òrgans judicials objecte de la mesura

-Les dades reflectides en els informes que consten en aquest expedient evidencien que l'increment d'ingrés de judicis ràpids i també de procediments abreuats als jutjats penals de Barcelona ha estat exponencial entre l'any 2016 i l'any 2023.

Durant aquest període els judicis ràpids assenyalats s'han duplicat i els procediments abreuats ingressats han crescut un 27%. També la litispendència

ha augmentat de manera que els judicis ràpids s'estan assenyalant a 16 mesos vista.

Actualment els 25 jutjats penals de Barcelona tenen una capacitat de 3750 judicis ràpids assenyalats a l'any. El Pla de reforç establert per aquesta Sala de Govern permet assenyalat 2400 judicis més a l'any. Es compta en total amb una capacitat actual d'una xifra aproximada de 6000 judicis a l'any, però aquesta capacitat no permet absorbir el nombre de judicis que ingressen, que l'any 2023 van assolir els 7249, xifra que l'any 2024 s'ha incrementat superant els 8.300 judicis.

2n. Mesura de suport que s'ofereix. Pla d'actuació.

Mesura de suport que s'ofereix

-La situació descrita requereix solucions estructurals que passen per la creació de noves places judicials.

Mentre aquestes mesures no s'adopten, la posada en marxa de quatre jutjats de reforç, atès que no es compten en aquest moment amb jutges d'adscripció territorial (JAT) disponibles, únicament és viable mitjançant l'anunci de comissions de servei amb o sense rellevament de funcions.

L'anunci de quatre comissions amb rellevament de funcions generaria una situació indesitjable, ja que quedarien de manera automàtica quatre òrgans judicials sense titular i sense possibilitat de ser coberts amb substituents externs donada la situació actual de les llistes de substitució externa en aquest territori. Es constata que a data d'avui no es compta amb cap substitut disponible en l'àmbit penal.

Ponderant totes les necessitats, es valora com a l'opció més viable combinar els dos tipus de comissions possibles, amb i sense rellevament, oferint, a banda de dues comissions de servei amb rellevament de funcions, quatre comissions de servei sense rellevament. Aquestes últimes poden ser ateses per membres de la carrera judicial que es trobin en disposició de poder portar-les a terme compatibilitzant les seves pròpies agendes judicials amb el pla de treball que es dissenyarà per als jutjats de reforç.

-S'anunciaran 2 CSCRF, amb rellevament de funcions, per cobrir dos jutjats de reforç, JR núm. 1 i JR núm. 2 i 4 CSSRF, sense rellevament, per cobrir els jutjats de reforç núm. 3 i 4, dos d'aquestes per a cadascun d'aquests dos òrgans.

Pla d'actuació

A) Pla de treball dels comissionats amb rellevament de funcions per als jutjats de reforç JR núm. 1 i JR núm. 2.

S'oferiran dues comissions amb rellevament de funcions, 2 CSCRF, els comissionats de les quals hauran d'assumir un pla de treball idèntic a què avui dia



**Tribunal Superior de Justícia
de Catalunya**

Foli núm. 43

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

14 de gener de 2025

assumeixen els JAT 1 a 4 adscrits al Pla de reforç de judicis ràpids de Barcelona dissenyat mitjançant acords d'aquesta Sala de dates 1/6/21, 28/6/22, 5/11/22, 6/6/23 i 20/6/23:

-Cada comissionat ha de celebrar dues sessions de 9 judicis ràpids a la setmana. Pot assenyalar-se un desè judici en cas de causes amb pres segons el que ha acordat aquesta Sala en data 5/11/22. Divendres alterns (dos divendres al mes cadascun d'ells) han de celebrar els judicis suspesos per cadascun que se'ls reassignaran en les seves respectives agendes.

-S'ha d'obrir una agenda d'assenyalaments compartida per a aquests dos comissionats que s'ha de confeccionar amb els mateixos criteris establerts per a les agendes dels JAT de conformitat amb el que s'estableix en els acords d'aquesta Sala de 6/6/23 i 20/6/23

B) Pla de treball dels comissionats sense rellevament de funcions per als jutjats de reforç JR núm. 3 i JR núm. 4.

S'han d'oferir quatre comissions sense rellevament, 4 CSSRF, dos d'aquestes per integrar cadascun dels dos jutjats de reforç, cosa que suposa que cada CSSRF impliqui el 50% de la càrrega de treball de cadascun d'aquests jutjats de reforç.

-Tenint en compte que cada jutjat de reforç ha d'assenyalar 20 judicis ràpids setmanals (80 mensuals) en equiparació al pla d'actuació aprovat per a l'actual pla de reforç, cada CSSRF ha d'assumir 10 judicis ràpids setmanals (40 mensuals).

-A fi que les CSSRF siguin assumibles per magistrats que, en ser titulars dels seus propis òrgans judicials han de compatibilitzar les seves agendes amb l'assumpció de la càrrega extra derivada de la comissió, cada CSSRF pot ser assumida per dos magistrats que han de celebrar les sessions de judicis programades en una de les quinzenes cada mes. D'aquesta manera, cada magistrat que entri al torn quinzenal de cada comissió ha de celebrar les dues sessions de judicis que li corresponguin (assolint un total de 20 judicis mensuals per magistrat o magistrada).

- Els 8 comissionats s'han de distribuir en dos grups de 4, quatre per cadascun dels dos jutjats de reforç JR núm. 3 i JR núm. 4, amb acrònims, a l'efecte d'assenyalament en agenda electrònica, com CER 1, CER 2, CER 3, CER 4, CER 5, CER 6, CER 7 i CER 8.

- S'ha d'elaborar un quadrant amb la distribució quinzenal de l'actuació dels comissionats que ha de cobrir onze mesos amb dues sessions de judicis al mes per comissionat a cadascun dels períodes quinzenals.

- Els judicis que se suspenguin s'han de reassignar en l'agenda del mateix comissionat. Per tal de reassignar les suspensions i reobertures s'ha d'establir en l'agenda de cadascun dels comissionats la fixació d'un dia cada dos mesos per a aquesta finalitat.

- La fixació dels dies en què ha de celebrar judicis cada comissionat s'ha d'establir tenint en compte la necessitat de compatibilitzar assenyalaments i l'escassa disponibilitat de les sales de vistes, sent divendres els dies en què més disponibilitat de sales existeix.

C) - Criteris comuns d'actuació per a tots els comissionats.

- L'actuació dels comissionats amb i sense rellevament de funcions s'estén al dictat de totes les resolucions necessàries en el procediment d'enjudiciament ràpid des de la recepció del procediment en l'oficina de reforç fins al dictat de la resolució final -ex. interlocutòria d'admissió de proves, cerques i captures i requisitòries, compareixences de l'article 505 LECr, sol·licituds policials d'expulsió, pròrrogues o cessaments d'ordres de protecció i mesures cautelars en general-.

- La suspensió d'assenyalaments de judicis ràpids a Barcelona per part de l'oficina de reforç ocasiona un greu perjudici, no només a les parts i als qui estan citats, sinó també a la pròpia oficina de reforç i al servei públic de l'Administració de justícia. Es tracta de judicis que són assenyalats pels jutjats d'instrucció, per la qual cosa la suspensió i reassignació de dates implica invalidar el treball realitzat pel jutjat de guàrdia i duplicar aquest esforç traslladant-lo a l'oficina de reforç, que és una oficina amb una plantilla reduïda que gestiona avui dia més de 80 assenyalaments setmanals, xifra que es duplicarà en entrar en funcionament el nou pla. És coneguda la gran litispendència de judicis ràpids que existeix a Barcelona, ja que aquesta ha donat lloc a què s'hagi posat en marxa un complex i ampli pla de reforç que exigeix la màxima eficàcia. Amb ple respecte a les decisions jurisdiccionals que s'adoptin en cada procediment, és essencial que tots els comissionats tinguin en compte aquestes circumstàncies quan hagin de suspendre's o reassignar-se assenyalaments.

En consideració al que s'exposa, aquesta Sala de Govern acorda:

Amb la finalitat de proposar al Consell General del Poder Judicial, de conformitat amb el que disposen els articles 216 bis i següents de la Llei orgànica del poder judicial, la mesura de suport judicial que consisteix en la posada en funcionament de quatre jutjats penals de reforç a Barcelona per a la tramitació de judicis ràpids, s'acorda oferir dues comissions de servei amb rellevament de funcions per cobrir dos jutjats de reforç penal d'enjudiciament ràpid de Barcelona, JR núm. 1 i JR núm.



Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

14 de gener de 2025

2 i quatre comissions de serveis sense rellevament de funcions per cobrir els jutjats de reforç penal d'enjudiciament ràpid de Barcelona núm. 3 i núm. 4, dues comissions sense rellevament a cadascun d'aquests dos òrgans.

Primera. Definició de la mesura de suport judicial que s'ofereix

-Dues comissions de servei amb rellevament de funcions, 2 CSCRF, per cobrir els jutjats de reforç JR núm. 1 i JR núm. 2.

-Quatre comissions de servei sense rellevament de funcions, 4 CSSRF, per cobrir els jutjats de reforç JR núm. 3 i JR núm. 4, dues comissions sense rellevament a cadascun d'aquests dos òrgans. Cadascuna de les comissions sense rellevament pot ser assumida per períodes quinzenals per un dels comissionats de manera que puguin assumir-les un total de vuit comissionats, quatre per cada CSSRF.

Segona. Pla d'actuació

A) -Pla de treball dels dos comissionats amb rellevament de funcions (2 CSCRF) per als jutjats de reforç JR núm. 1 i JR núm. 2.

-Cada comissionat ha d'assumir un pla de treball idèntic a què avui dia assumeixen els JAT 1 a 4 adscrits al Pla de reforç de judicis ràpids de Barcelona dissenyat mitjançant acords d'aquesta Sala de dates 1/6/21, 28/6/22, 5/11/22, 6/6/23 i 20/6/23:

-Cada comissionat ha de celebrar dues sessions de 9 judicis ràpids a la setmana. Pot assenyalar-se un desè dia mitjançant el criteri d'assignació de causes amb pres segons el que ha acordat per aquesta Sala en data 5/11/22. Divendres alterns (dos divendres al mes cadascun d'ells) han de celebrar els judicis suspesos que se'ls reassignaran en les seves respectives agendes.

- S'obrirà una agenda d'assenyalaments compartida per a aquests Jutjats de reforç JR núm. 1 i JR núm. 2 que s'ha de confeccionar amb els mateixos criteris establerts per a les agendes dels JAT de conformitat amb el que estableixen els acords d'aquesta Sala de 6/6/23 i 20/6/23.

B) Pla de treball dels comissionats sense rellevament de funcions per als jutjats de reforç JR núm. 3 i JR núm. 4.

S'oferiran quatre comissions sense rellevament, 4 CSSRF, dos d'aquestes per integrar cadascun dels Jutjats de reforç, cosa que suposa que cada CSSRF impliqui el 50% de la càrrega de treball de cadascun d'aquests jutjats de reforç.

- Tenint en compte que cada Jutjat de reforç ha d'assenyalar 20 judicis ràpids setmanals (80 mensuals) en equiparació al pla d'actuació aprovat per a l'actual pla de reforç, cada CSSRF ha d'assumir 10 judicis ràpids setmanals (40 mensuals).

- A fi que les CSSRF siguin assumibles per magistrats que en ser titulars dels seus propis òrgans judicials han de compatibilitzar les seves agendes amb l'assumpció de la càrrega extra derivada de la comissió, cada CSSRF pot ser assumida per dos magistrats que han de celebrar les sessions de judicis programades en una de les quinzenes cada mes. D'aquesta manera, cada magistrat que entri al torn quinzenal de cada comissió ha de celebrar les dues sessions de judicis que li corresponguin (assolint un total de 20 judicis mensuals per magistrat).

- Els 8 comissionats s'han d'agrupar en dos grups de 4, quatre per cada jutjat de reforç JR núm. 3 i JR núm. 4, amb acrònims, a l'efecte d'assenyalament en agenda electrònica, com CER 1, CER 2, CER 3, CER 4, CER 5, CER 6, CER 7 i CER 8.

- S'ha d'elaborar un quadrant amb la distribució quinzenal de l'actuació dels comissionats que ha de cobrir onze mesos amb dues sessions de judicis al mes per comissionat a cadascun dels períodes quinzenals.

- S'ha d'obrir una agenda d'assenyalaments compartida per a aquests comissionats.

Tercera. Retribució

De manera orientativa i sense perjudici de l'aprovació definitiva pel Consell General del Poder Judicial, es proposa com a retribució dels comissionats sense rellevament de funcions l'equivalent al 60 % del complement de destí, durant el temps d'acompliment efectiu de la comissió, de conformitat amb el que disposa la clàusula quarta del Protocol de col·laboració entre el Consell General del Poder Judicial i el Ministeri de Justícia, en matèria de mesures de suport judicial (aprovat per a 2019 per acord núm. 19, annex, de la Comissió Permanent de data 17 de gener de 2019).

La proposta retributiva esmentada s'efectua en consideració al fet que la càrrega de treball que assumeixen els comissionats sense rellevament de funcions és del 50 % de cadascun d'aquests jutjats de reforç.

Quarta. Durada de la mesura

La durada inicial de la mesura és d'un any, fent ús ja a partir d'ara de l'excepcionalitat prevista en el paràgraf segon de l'article 216 bis.4 de la LOPJ, sense perjudici de la seva possible pròrroga, tenint en compte el gran volum



d'assenyalaments pendents a més d'un any vista, i comptant amb l'autorització econòmica del Ministeri de Justícia (apartat IV d'aquest acord). Una durada inferior es considera inviable per la dificultat que comporta la seva gestió a curt termini i perquè la tramitació de les pròrrogues cada sis mesos burocratitzaria en excés el seu funcionament.

Cinquena. Criteris preferencials d'idoneïtat

1. En cas que existeixin diversos peticionaris correspon a la Sala de Govern proposar amb preferència aquell o aquells que consideri més idonis, amb la valoració de les circumstàncies següents:

- a) Pertinença del jutge o magistrat sol·licitant al mateix ordre jurisdiccional en què estigui integrat el jutjat o tribunal que cal reforçar.
- b) El lloc i la distància del destí del peticionari.
- c) La situació de l'òrgan de què és titular.
- d) El coneixement del dret o de la llengua i el dret substantiu propis de la comunitat autònoma en què tingui lloc la comissió.

La valoració dels criteris anteriors s'ha de fer de manera conjunta, sense que l'ordre seguit per a la seva exposició determini prioritats d'uns sobre uns altres.

2. Quan la valoració conjunta de les circumstàncies anteriors no determini diferències rellevants entre els diferents peticionaris, es poden valorar altres circumstàncies com l'antiguitat professional, l'acompliment en òrgans de naturalesa idèntica o similar a què és objecte de la mesura, així com formació específica en les matèries pròpies de l'òrgan o que resultin més rellevants per a la situació de l'òrgan, publicacions i altres mèrits professionals que tinguin relació amb les matèries i assumptes de què conegui el jutge magistrat de suport. També podran ser objecte de consideració circumstàncies relatives a la conciliació de la vida familiar.

La valoració d'aquests criteris s'ha de fer igualment de manera conjunta, sense que l'ordre seguit per a la seva exposició determini prioritats d'uns sobre uns altres.

Sisena. Formalització de sol·licituds: forma, lloc i termini

Els jutges i magistrats interessats han d'enviar la sol·licitud corresponent mitjançant el formulari aprovat per la Comissió Permanent del CGPJ en acord de 17/03/2022, disponible al web del Poder Judicial a *Serveis/Formularis/Formulari de comunicació de tràmits de gestió governativa*.

Per facilitar-ne l'enviament s'adjunta a la convocatòria el Manual d'ús del formulari.

El termini per a la presentació de sol·licituds és de cinc dies hàbils, a computar de conformitat amb el que disposa l'article 30 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Setena. Publicitat de la convocatòria

De conformitat amb el que estableix l'article 216 bis 3.1 de la Llei orgànica del poder judicial i en compliment de l'acord núm. 69.2 de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, de data 13 de novembre de 2007, doneu publicitat a aquesta oferta i trameteu-ne una còpia al Consell General del Poder Judicial per inserir-la a la pàgina web de l'extranet de jutges i magistrats, de la forma prevista a l'acord núm. 30 de la Comissió Permanent de 29 de novembre de 2007.

Aquest pla de reforç ha de comptar necessàriament amb una ampliació del reforç dels jutjats penals d'executòries de Barcelona que l'any 2023 han superat en un 57% el mòdul d'ingrés d'assumpes per als jutjats d'executòries.

Traslladeu aquest acord a la secretària coordinadora provincial a fi que emeti un informe sobre les necessitats de personal de reforç, funcionaris i LAJ necessaris per activar el funcionament dels quatre jutjats de reforç.

Comuniqueu aquest acord al Departament de Justícia i Qualitat Democràtica de la Generalitat i al Ministeri de Justícia a fi que s'iniciïn les gestions necessàries perquè ambdues administracions dotin els quatre nous jutjats de reforç del personal i LAJ necessaris per a la seva posada en marxa, així com perquè s'iniciïn les gestions necessàries per a l'adaptació dels espais en què s'hagi d'ubicar l'oficina i si és el cas, els despatxos dels comissionats i dels LAJ que s'adscriuin.

Traslladeu aquest acord al Servei d'Implantació i Seguiment de Programes Informàtics (SISPI) a fi que iniciï les gestions necessàries per confeccionar les agendes electròniques d'assenyalaments següents:

-Agenda compartida per als assenyalaments del JR núm. 1 i JR núm. 2.

-Agenda compartida per als assenyalaments dels JR núm. 3 (per als comissionats CR1, CR2, CR3, i CR4) i del JR núm. 4 (per als comissionats CR5, CR6, CR7 i CR8).



Comuniqueu aquest acord al president de l'Audiència Provincial de Barcelona, a la magistrada degana de Barcelona i a la Fiscalia Provincial de Barcelona.

Eleveu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial, amb una còpia de la documentació que s'hi refereix".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

QUARANTA-QUATRE. En ampliació de l'ordre del dia, la secretària de Govern, en substitució, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 13/25 i, en particular, de l'acord del president del TSJC, de 9 de gener de 2025, article 160.7 de la LOPJ, pel qual s'acorda emetre un informe desfavorable a la sol·licitud de la comissió de servei amb rellevament de funcions per als jutjats socials números 1, 2 i 3 de Burgos a xx. En vista d'això, la Sala de Govern acorda ratificar la decisió adoptada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial.

QUARANTA-CINC. En ampliació de l'ordre del dia, la secretària de Govern en substitució dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 6/2024-P núm. 9 (peça pròrroga de jurisdicció) i, en particular, de l'acord del president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en substitució, de 31 de desembre de 2024, pel qual s'acorda nomenar, en pròrroga de jurisdicció, per exercir el càrrec de jutge al Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Gandesa (Tarragona) per xx, el jutge o jutgessa de guàrdia de Tortosa, des del dia 31 de desembre de 2024 fins a la reincorporació del jutge titular o fins que hi hagi disponibilitat de jutge substitut extern si es produeix amb anterioritat. En vista d'això, la Sala de Govern acorda ratificar la decisió adoptada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial.

QUARANTA-SIS. Fora de l'ordre del dia, el ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 66/25:

"1. Situació de l'òrgan objecte de la mesura de suport judicial.

1.1 La Secció 8a de l'Audiència Provincial de Barcelona suporta des de fa anys una elevada càrrega d'assumpes. Concretament, en data 30 de setembre de 2024 ja ha repartit un total de 1.536 assumpes, cosa que ens permet preveure que, a final d'any, tindrà una entrada superior a 2.000 assumpes.

La càrrega de treball assignada a l'Ordre JUS/1415/2018 (BOE 29 de desembre de 2018) per a un magistrat o magistrada de Secció Penal d'Audiència Provincial és de 300 assumpes/any, fet que suposa que la càrrega màxima de treball que hauria de rebre la Secció 8a, integrada avui dia per 6 magistrats, seria de 1.800 assumpes.

La situació d'excessiva càrrega de treball pot predicar-se de totes les seccions penals de l'Audiència Provincial de Barcelona; i així és d'observar que el nombre d'assumpes que van repartir en el seu conjunt l'any 2023 ascendeix a 23.274 assumpes de manera que, comptant avui dia amb una plantilla de 63 magistrats, l'assignació a cada magistrat o magistrada és de 370 assumpes/any, molt superior als 300 assumpes previstos a l'Ordre JUS/1415/2018 esmentada.

1.2 La situació descrita suposa que la Secció 8a, Penal, difícilment pot oferir resposta als assumpes que li són alternats i, en qualsevol cas, qualsevol assumpte d'especial complexitat el coneixement del qual li correspongui pot afectar de manera greu el seu funcionament normal amb la indesitjada conseqüència d'augmentar la litispendència i, amb això, el temps de resposta.

1.3 La presidenta de la Secció 8a de l'Audiència Provincial de Barcelona ha informat aquesta Sala de Govern que des del 19 de desembre de 2024 i fins a, previsiblement, el 8 de febrer de 2025 s'està celebrant el judici oral corresponent al PA 155/2021 (ponent, Aurora Figueras Izquierdo) que se segueix per un total de 19 delictes: administració deslleial, infidelitat en la custòdia de documents, diversos delictes d'apropiació indeguda, delictes continuats de falsificació en documents oficials i mercantils, delictes continuats d'estafa processal i diversos delictes d'estafa.

Destaca que es tracta d'una macrocausa que compta amb un total de 15.718 folis repartits en 46 toms d'instrucció, 7 persones acusades, 5 societats mercantils com a responsables civils subsidiàries, 2 acusacions particulars, a més del Ministeri Fiscal; i per a a l'acte del judici s'ha admès la prova per la qual han de ser escoltats un total de 101 testimonis i 12 pèrits.

2. Mesura de suport que s'ofereix. Pla d'actuació

2.1 La presidenta de la Secció 8a de l'Audiència Provincial de Barcelona sol·licita una comissió de servei, sense rellevament de funcions, d'un magistrat o magistrada que pugui atendre els recursos d'apel·lació en què la magistrada Sra. Figueras Izquierdo hagi estat designada ponent durant el temps que sigui



necessari per dictar la Sentència en la macrocausa que, atesa la seva complexitat, es preveu que serà d'uns tres mesos.

En la seva sol·licitud remarca que el règim de treball seguit a la Secció implica la resolució a la setmana d'uns set (7) assumptes -entre interlocutòries i sentències- a part de les causes urgents que arribin i hagin de resoldre's amb immediatesa o certa celeritat: causes amb pres, mesures cautelars, expulsions, execució dels jutjats penals.

2.2 Com abans indicàvem, els magistrats de l'ordre penal d'aquesta Audiència suporten des de fa anys una excessiva càrrega de treball que, en algunes seccions, ha fet necessari acudir a mesures de reforç que consisteixen en comissions de servei amb rellevament de funcions una vegada s'havia produït un retard rellevant en el temps de resposta dels assumptes sotmesos a la seva consideració.

Per evitar aquest retard, amb el consegüent reforç que requereix acudir als magistrats d'instància que deixarien vacant temporalment els seus jutjats, aquesta Sala de Govern considera adequat donar suport a les seccions penals que de forma conjuntural hagin patit una excessiva càrrega de treball mitjançant una comissió de servei sense rellevament de funcions.

2.3 El preàmbul de la LO 8/2012, de 27 de desembre, de mesures d'eficiència pressupostària a l'Administració de justícia, que modifica la LOPJ, estableix la conveniència que la cobertura d'absències, vacances i mesures de reforç en els òrgans col·legiats "pugui desenvolupar-se per membres de la carrera judicial, de manera voluntària i retribuïda, a través d'una comissió de servei sense rellevament de funcions, principalment. Això permetrà a aquests, a més, adquirir experiència pel que fa al funcionament i l'organització d'aquests òrgans".

2.4 Aquesta Sala de Govern considera imprescindible la comissió de servei, sense rellevament de funcions, per permetre que la magistrada ponent del PA 155/2021 pugui disposar del temps necessari per analitzar el cas i dictar la Sentència en un termini raonable.

3. Bases de la convocatòria

Amb la finalitat de proposar al Consell General del Poder Judicial, de conformitat amb el que disposen els articles 216 bis i següents de la Llei orgànica del poder

judicial, la mesura de suport judicial indicada, s'acorda oferir una comissió de servei sense rellevament de funcions com a mesura de suport per a la Secció 8a, Penal, de l'Audiència Provincial de Barcelona, de conformitat amb les bases següents:

Primera. Definició de la mesura de suport judicial que s'ofereix

Una comissió de servei, sense rellevament de funcions, per reforçar la Secció 8a, Penal, de l'Audiència Provincial de Barcelona.

Segona. Pla d'actuació.

1. El comissionat o comissionada ha d'assumir les apel·lacions, sense tràmit de vista, assignades a la magistrada ponent del PA 155/2021 durant dos (2) mesos després de la finalització del judici previst per al 8 de febrer de 2025. Concretament, vuit (8) o nou (9) apel·lacions a la setmana, en què s'integren les apel·lacions contra interlocutòries i sentències dictades tant pels jutjats d'instrucció com pels jutjats penals.

2. Aquest Pla d'actuació podria correspondre's amb una càrrega de treball de l'òrgan a reforçar superior al 65 % de conformitat amb l'Ordre JUS/1415/2018, de 28 de desembre, per la qual es publica l'acord entre el Consell General del Poder Judicial i el Ministeri de Justícia per a la determinació del sistema de mesura de la càrrega de treball dels òrgans judicials.

Tercera. Retribució

De manera orientativa i sense perjudici de l'aprovació definitiva pel Consell General del Poder Judicial, es proposa com a retribució del comissionat o comissionada el 80 % del complement de destí de conformitat amb el que disposa la clàusula quarta del Protocol de col·laboració entre el Consell General del Poder Judicial i el Ministeri de Justícia, en matèria de mesures de suport judicial (aprovat per a 2019 per acord núm. 19, annex 2, de la Comissió Permanent de data 17 de gener de 2019).

Quarta. Durada de la mesura

La durada de la mesura de reforç és de dos (2) mesos després de la finalització del judici en el PA 155/2021.

Cinquena. Criteris preferencials d'idoneïtat

1. En cas que existeixin diversos peticionaris correspon a la Sala de Govern proposar amb preferència aquell o aquells que consideri més idonis, amb la valoració de les circumstàncies següents:



**Tribunal Superior de Justícia
de Catalunya**

Foli núm. 53

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

14 de gener de 2025

- a) Pertinença del jutge o magistrat sol·licitant al mateix ordre jurisdiccional en què estigui integrat el jutjat o tribunal a reforçar.
- b) El lloc i la distància del destí del peticionari.
- c) La situació de l'òrgan de què és titular.
- d) El coneixement de la llengua pròpia de la comunitat autònoma en què tingui lloc la comissió.

La valoració dels criteris anteriors s'ha de fer de manera conjunta, sense que l'ordre seguit per a la seva exposició determini prioritats d'uns sobre uns altres.

2. Quan la valoració conjunta de les circumstàncies anteriors no determini diferències rellevants entre els diferents peticionaris, es poden valorar altres circumstàncies com l'antiguitat professional, l'acompliment en òrgans de naturalesa idèntica o similar a què és objecte de la mesura, així com formació específica en les matèries pròpies de l'òrgan o que resultin més rellevants per a la situació de l'òrgan, publicacions i altres mèrits professionals que tinguin relació amb les matèries i assumptes de què conegui el jutge magistrat de suport. També poden ser objecte de consideració circumstàncies relatives a la conciliació de la vida familiar.

La valoració d'aquests criteris s'ha de fer igualment de manera conjunta, sense que l'ordre seguit per a la seva exposició determini prioritats d'uns sobre uns altres.

Sisena. Formalització de sol·licituds: forma, lloc i termini

Els jutges i magistrats interessats han d'enviar la sol·licitud corresponent mitjançant el formulari aprovat per la Comissió Permanent del CGPJ en acord de 17/03/2022, disponible al web del Poder Judicial a *Serveis/Formularis/Formulari de comunicació de tràmits de gestió governativa*.

Per facilitar-ne l'enviament s'adjunta a la convocatòria el Manual d'ús del formulari.

El termini per a la presentació de sol·licituds és de cinc dies hàbils, a computar de conformitat amb el que disposa l'article 30 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre, de Procediment Administratiu Comú d'Administracions Públiques.

Setena. Publicitat de la convocatòria

De conformitat amb el que estableix l'article 216 bis 3.1 de la Llei orgànica del poder judicial i en compliment de l'acord núm. 69.2 de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, de data 13 de novembre de 2007, doneu publicitat a aquesta oferta i trameteu-ne una còpia al Consell General del Poder Judicial per inserir-la a la pàgina web de l'extranet de jutges i magistrats, de la forma prevista an l'acord núm. 30 de la Comissió Permanent de 29 de novembre de 2007.

Comuniqueu aquest acord al president de l'Audiència Provincial de Barcelona i a la presidenta de la Secció 8a de l'Audiència Provincial de Barcelona.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

Atès que no hi ha més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió i es mana estendre aquesta acta, la qual cosa certifico com a secretària de Govern, en substitució, en la data de la signatura electrònica.